



Vestfold fylkeskommune
Postboks 1213 Trudvang
3105 TØNSBERG

Dato: 24.09.2024

Saksbehandler:

Kirsti Jansson, tlf: 335 12 350

Vår ref.:

24/39633/ 24/4438

Deres ref.:

Høringsuttalelse fra Horten kommune til Regional planstrategi for Vestfold 2024- 2028

Høringssvaret ble politisk behandlet av kommunestyret i Horten kommune 17.09.24. [Arkivsak 24/4756 - Regional planstrategi for Vestfold 2024 - 2028 - høringsvar - Horten kommune](#)

Spørsmålene som er stilt i høringsbrevet besvares ikke enkeltvis, men er besvart gjennom hele teksten og ved en gjennomgang av målene.

Vestfold fylkeskommune har utarbeidet en plan som for det meste er oversiktlig, lett å lese og forstå. Vestfoldplanen skal både være en plan for fylket og en plan for fylkeskommunen. Planen bærer preg av hvilke områder og målsettinger fylkeskommunen har direkte påvirkning på.

Det er fint at fylkets planer rasjonaliseres og oppdateres. Disse felles planene er viktige for vestfoldsamfunnet og for å binde kommunene sammen til en felles region. Horten kommune ser fram til samarbeid om planer, strategier og handlingsprogram i perioden.

Det er positivt at det legges opp til at Vestfold fylke er et samarbeidsfylke i tråd med bærekraftsmål 17. Kommunene har en anstrengt økonomi. Det er viktig at fylkeskommunens tjenester treffer godt og bidrar til å sikre verdiskaping i kommunen og fylket, samt at de bidrar til god og rasjonell bruk av midler på tvers av forvaltningsnivåer.

Vestfold fylke består av 6 kommuner som på mange måter likner hverandre, men kommunene har også ulike forutsetninger, utfordringer og fordeler. Dette er ikke omtalt i Vestfoldplanen. Det hadde vært nyttig og forutsigbart om fylkeskommunen omtalte dette og kommenterer prioriteringer og hva som danner grunnlag for prioriteringer. Det er mulig at dette er tenkt løst i de regionale planene, men Vestfoldplanen bør gi retning og et overordnet bilde. Utarbeidet kunnskapsgrunnlag til Vestfoldplanen oppleves som viktig og relevant for kommunens arbeid og det er svært positivt at dette videreutvikles sammen med kommunene. Horten kommune savner er at disse gode dataene anvendes og vurderes i planen.

Flere av Vestfoldkommunene er i gang med, eller skal i gang med å revidere kommuneplanens arealdel. Det er utfordrende at Regional plan for bærekraftig arealpolitikk (RPBA) utarbeides i etterkant av de kommunale prosessene. Dette er det vanskelig å komme utenom, men Vestfoldplanen sier lite om hva den kommende revideringen av RPBA skal inneholde. Det er noe uklart om det er en oppdatering av gjeldene føringer og forhold eller om det er snakk om en større revidering. Det nevnes at langsiktige utviklingsgrenser skal vurderes, men lite om hva som skal vurderes. Det ville vært nyttig kunnskap for kommuner som jobber med sine arealdelrevideringer.

Involvering og avklaring av regionale interesser er svært viktig for å få gode prosesser for kommunale planer og forvaltning. Siden flere av kommunene jobber med planvask på kommuneplannivå, burde det kanskje skisseres hvordan regionale myndigheter vil forholde seg til dette i RPBA.

Kapittelet om samfunnssikkerhet og beredskap fremstår som noe tynt. Horten kommune savner noe mer konkret om trusler, klimaendringer, sikring av drikkevanns-/ råvannskilder og landbrukets beredskapsrolle.

Vurdering av fylkesmål med innhold:

1. Vestfold er et inkluderende fylke med høy samfunnsdeltakelse

Fylkeskommunen er tydelig på hvordan de ønsker å jobbe med blant annet læreplaner. Horten kommune savner en beskrivelse av behovet for bedre tilpassede utdanningsretninger innenfor yrkesfag på videregående ift. lokalt næringsliv (bransjestruktur og behov).

Det er mye fokus på tannhelse, og det er unektelig viktig, men Horten kommune savner mer oppmerksomhet om avgjørende forhold for inkludering og samfunnsdeltakelse som kollektivtransport, mobilitet, støtteordninger mv. Et av de viktigste premissene for deltakelse er tilgjengelighet med et godt og fleksibelt kollektivtilbud. Denne sektoren kan med fordel jobbe mer med ny teknologi og høyere grad av brukervennlighet.

Når det gjelder befolknings sammensetning og flere eldre vil dette utfordre kollektivtransport betydelig. Bedre kollektivtransport kan bidra til at flere eldre velger kollektivt. Dette kan bidra positivt på mange områder og kan også forhindre trafikkulykker. Det kan være behov for å se på hvordan kollektivtransporten er innrettet for å sikre deltakelse fra eldre og personer i utenforskap.

I en presset kommuneøkonomi er handlingsrommet kommunene får med små tilskudd fra fylkeskommunen avgjørende for å opprettholde og fremme aktivitet. Dette gjelder både støtte til frivillige gjennom partnerskap for folkehelse, program for folkehelse arbeid, sykkelbyavtale. Det kunne med fordel vært flere slike ordninger med et handlingsrom som treffer kommunenes behov.

2. Vestfold er et attraktivt fylke som tilrettelegger for høy verdiskaping

Det kan være behov for å se på hvordan kollektivtransporten er innrettet for å sikre verdiskaping, tilgang til arbeidsplasser og forenklet mobilitet mellom hjem, arbeid, handel og andre aktiviteter. Bedre kollektivtransport kan bidra til at flere velger kollektivt. Dette kan bidra positivt på mange områder som for eksempel mindre trykk/ slitasje på fylkesveier og kan også forhindre trafikkulykker.

Dersom man skal lykkes med målet om å sikre et fremkommelig og trygt fylkesveinett er det avgjørende å legge mer vekt på kollektivtransport. Det blir viktig å komprimere og fjerne transport fra fylkesveiene for å redusere vedlikeholdsbehov.

Effektiv og god kollektivtransport er svært viktig for høy verdiskaping. Både internt i fylke og ut mot viktige destinasjoner med høy grad av pendlere og besøkende/ reisende. Det er nevnt senere i planen, men bør fremkomme tydeligere under fylkesmålet om verdiskaping.

Horten kommune savner også noe om satsingen på USN som en viktig regional utdannings- og FOU institusjon av stor viktighet for ungdom og arbeidsgivere både innenfor privat og offentlig sektor.

Det er noe uklart hva som er hensikten med punkt 3 under energiforsyninger «Muligheter for å tilrettelegge for ny næring som er hensiktsmessig i forhold til fylkets forutsetninger». Dersom det her er snakk om næring som produserer energi bør det konkretiseres hvilken energi som bør etableres og hvor –eventuelt hva som vil ligge til grunn for disse vurderingene.

3. Vestfold er et fylke som tar vare på natur, Oslofjorden og klima

At målet om å styrke byer og tettsteder ligger under dette fylkesmålet kan bidra til å skape bredde og forankring i klima- og naturarbeidet, men parameterne er litt på siden. Man kan lykkes med å skape flere arbeidsplasser i byer og tettsteder samtidig som man får flere arbeidsplasser langs E18. Dersom byutvikling er viktig for å unngå noe annet bør parameterne gjenspeile dette og måle at vekst av arbeidsplasser og boliger skapes i byer og tettsteder og ikke utenfor disse.

Utarbeidelse av en regional plan for mobilitet virker som et godt grep. Dette kan føre til bedre koblinger mellom sykling, gåing, kollektivtransport og samferdsel for øvrig. Se også kommentarer knyttet til samferdsel og kollektivtrafikk under fylkesmål 1 og 2.

Oslofjorden er grundig beskrevet, men det mangler en beskrivelse av at de fleste tiltakene skjer i kommunalregi og hvordan fylkeskommunen ser sin rolle for å understøtte det arbeidet som foregår i kommunene

Parametere/ indikatorer

Noen av parameterne som er valgt ut for å vurdere i hvilken grad vi når målene mener vi er utfordrende å måle. Dersom disse skal benyttes er det behov for en beskrivelse av hvordan det skal måles. Noen eksempler er:

- Sirkulær økonomi i næringslivet
- Kulturmiljøer utsatt for klimaendringer
- Endringer i jordarbeidingsmetoder

Andre parameter/ indikatorer kan vi måle, men som sier lite om innsatsen i regionen:

- Vannkvalitet i Oslofjorden
- Biologisk mangfold i Oslofjorden

Et alternativ for de to sistnevnte kan være å bruke parametere fra vannprøver i vassdrag som renner ut i Oslofjorden fra Vestfold.

Horten kommune ønsker fylkeskommunen lykke til videre i arbeidet og ser frem til videre samarbeid.

Med hilsen

Kirsti Jansson
leder

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

