

# Plattform Vestfold

## Referat

Dato: 06.03.2019  
Tid: 09:00 – 12:00  
Referent: Marit Synnes Lindseth

## Plattform Vestfold – møte i samarbeidsgruppen

**Møte nr.:** 1-2019

**Sted:** Sandefjord rådhus

**Møteleder:** Hans Hilding Hønsvall

**Til stede:** Bjørn Ole Gleditsch (Sandefjord kommune), Hilde Hoff Håkensen (Sandefjord kommune), Are Karlsen (Horten kommune), Alf Johan Svele (Holmestrand kommune), Rune Høiset (Larvik kommune), Olav Nordheim (Larvik kommune), Thorvald Hillestad (Re kommune), Petter Berg (Tønsberg kommune), Hans H. Hønsvall (VFK), Arve Høiberg (VFK), Liv Margit Karto (VFK), Kåre Pettersen (VFK), Gisle Skansen (Torp), Rune Sundmark (Statens vegvesen), Marit Synnes Lindseth (for Sverre Høifødt VFK), Henning Mykland (NSB), Elisabeth Rui (FM), Nicolay Boye (NHO), Torgeir Dalene (Jernbanedirektoratet)

**Forfall:** Erik Gundersen (VKT), Tore Kaurin (Statens vegvesen), Runde Sundmark (Statens vegvesen), Harald Olsen (LO), Knut Duesund (TFK), Trond Strømstad Olsen (VFK), Bjarne Steen (Larvik kommune), Elin Weggesrud (Sande kommune), Øystein Brinck (Porsgrunn kommune), Anne Karin Hansen (Porsgrunn kommune), Robin Koss (Porsgrunn kommune), Erik Næs (Skien kommune), Roar Jonstang (Færder kommune), Jon Sandnes Andersen (Færder kommune), Rune Hogsnes (VFK), Halgeir Kjeldal (Bamble kommune), Sindre Stang (Sande), Jone Blikra (Kragerø kommune), Sverre Høifødt (VFK), Petter Aasen (USN), Johnny Thorsen (USN)

**Øvrige tilstede:** Gunnar Kleven (FM), Lars Guren (Torp), Jarle Krokeide (Tønsberg kommune), Hanne Sofie Solhaug (Bane NOR), Anne Gro Ahnstrøm (TFK), Olav Bache-Hansen (Skien kommune), Tom Olaf Kjær (NHO), Elisabeth Hording Mathisen (Jernbaneforum sør), Ragnar Sundklakk (Horten kommune), Anne Beate Hekland (Horten kommune), Tom Olaf Kjær (NHO)

**1. Opprop og godkjenning av innkalling, agenda og referat**

Hans Hilding Hønsvall foretok opprop og registrerte de som var/ikke var til stede. Innkallingen, agendaen og referatet fra møtet 19. desember 2018 ble godkjent med endringer fra NSB.

**2. Presentasjon av anbefalingene i kommunedelplan med konsekvensutredning for IC Vestfoldbanen Stokke – Sandefjord og Sandefjord Larvik**

Hanne Sophie Solhaug fra Bane NOR informerte om hovedpunktene i høringsuttalelsene til Stokke – Sandefjord. Det er kommet inn ca. 100 uttalelser til planen. Hun presenterte forskjellene mellom Torp-vest og Torp vest via Storås vedrørende prissatte og ikke-prissatte konsekvenser. Bane NOR er i dialog med Sandefjord kommune for å komme til enighet. Det ses bl.a. på muligheten for å optimalisere Torp Vest for å imøtekomme noen av betenkningene til Sandefjord kommune m.fl. til Torp Vest korridoren. Ved innsigelse vil det i første omgang bli mekling hos fylkesmannen. Opprettholdes innsigelsen, vil saken bli oversendt departementet for endelig beslutning. Behandlingen i departementet vil erfaringsmessig ta minst ett år (jf. Hamar forsinket KDP-vedtak med ca. 3 år).

I Larvik ser Bane NOR nærmere på konsekvensene for steinindustrien. Før 2. gangsbehandling av planen vil blant annet krav til bredde på en sikringssone være nærmere avklart, samt muligheten for avbøtende tiltak for å ivareta industriens behov. Det har videre vært en god dialog med grunneiere på Heggdal næringsområde.

Bane NOR har anbefalt Indre havn høy, men er åpen for gode argumenter for Kongegata. For å få til byreparasjonen i sentrum etter at anlegget er ferdig, må Larvik konsentrere innsatsen her, og ikke i andre områder. Larvik kommune må forberede anleggsfasen. Torget vil trolig ikke kunne være i drift i denne perioden.

Nedetid for banen i Indre havn alternativet er anslått til 6 mnd. mot Oslo og 12-14 mnd. mot Skien. Bane NOR vil se på muligheten for å forkorte perioden. Dette vil kunne få konsekvenser for bebyggelsen i Hammerdalen. Kostnadene vil spise opp noe av kostnadsforskjellene ift. Kongegata.

Korridorvalget ved Virik berører både Sandefjord og Larvik. Må enes om løsning.

Kommentarer i møtet:

Gleditsch (Sandefjord kommune) kommenterte at det er behov for å illustrere hva en høy løsning for stasjon i Gokstadkorridoren vil innebære. Mange tror at det nærmest blir som i dag. Ønsker at perrongen på den nye stasjonen legges over Sandefjordsveien, slik at veien blir en mindre barriere, og det blir enklere å koble opp mot buss/taxi. Bane NOR uttalte at det bør være mulig å få til. Det vil uansett være mulig å få til en løsning der man kan komme til/fra østsiden av veien. For Stokke vil Bane NOR beskrive konsekvensene av Fredrik Stangsgate både over og under jernbanen i reguleringsplanfasen.

Det er enighet om de 3 stasjonene i kommunen, men uenighet om korridor (Storås). En bedre løsning for Torp vest bør være mulig. Målet er å bli enige, og ikke ende i innsigelse.

Mange hus blir berørt. Folk lurer på hva de får i erstatning og når det skjer. Mange hus går samtidig, noe som påvirker pris og muligheten for salg. Bane NOR jobber med dette, og vil ha særmøter for å gi informasjon om videre prosess som er avhengig av når investeringsmidlene kommer. De berørte vil få markedspris/gjenkjøpspris.

Høiset (Larvik kommune) kommenterte at Bergløkka trekkes fram av mange som et alternativ i Larvik, noe som ikke anses som et realistisk alternativ. Det er ønskelig med vedtak om én av de to aktuelle korridorene i juni for å sikre videre fremdrift. Folk i Larvik har uttrykt bekymring for parkeringsmuligheter ved de to stasjonsalternativene for de som kommer «utenfra». Larvik har i dag 1200 plasser i sentrum. Bane NOR mener det er mulig å tilrettelegg for pendlerparkering i begge alternativene.

**3. Markedsanalyser**

Jernbanedirektoratet v/Torgeir Dalene presenterte hvordan det jobbes med markedsanalyser, og hva som legges til grunn.

Kommentarer:

Svele (Holmestrand kommune) kommenterte at en modell (R2027) som krever omstigning i Tønsberg, f.eks. for de som skal til Torp, er uheldig, og vil føre til at folk bruker bil i stedet. Dette er uheldig for hele regionen. Jernbanedirektoratet påpekte at det kun gjelder stasjonen Sande, Holmestrand og Skoppum som får dagens tilbud, og at resten får et bedre tilbud enn i dag.

	Ansvar / frist
<p>Høiberg (VFK) uttrykte at det er viktig å jobbe for lokale behov overfor de som skal drifte. Antall plattformer vil ha betydning for mulig togtilbud.</p> <p>Myckland (NSB) informerte om at det har vært dialog med Vestfold og Telemark om en tidligere morgenavgang, og en senere kveldsavgang. NSB har spilt inn dette til Jernbanedirektoratet for godkjenning.</p> <p><b>4. Passasjerstatistikk Vestfoldbanen</b></p> <p>Jernbanedirektoratet v/Torgeir Dalene presenterte statistikk for 2018 på Vestfoldbanen.</p> <p>Foreløpige tall for Larvik – Porsgrunn er ca. 500 flere reisende per dag etter Eidangerparsellen ble åpnet. NSB vil følge med på utviklingen videre.</p> <p>Behovet for mer utdypende statistikk tall må gjerne meldes inn til direktoratet, som vil etterspørre dette fra NSB.</p> <p><u>Kommentarer:</u></p> <p>Hva tenker Jernbanedirektoratet om at potensialet på Vestfoldbanen er mye større enn på de andre «IC-beina»? Direktoratet sa de er klar over at Vestfoldbanen er et tungt marked, og at utbygging av to nye parseller bør gi grunnlag for å prioritere et økt togtilbud her. I Bane NORs beregninger ligger det inne mellom 3 og 5 dobling av antall passasjerer på Vestfoldbanen. Pendleravstanden forskyves til Larvik, som får samme reisetid som Tønsberg i dag.</p> <p>Det ble etterlyst tall for passasjerutviklingen på Holmestrand stasjon. Viktig for å se om beregnet samfunnsnytte er riktig i etterkant.</p> <p>Det ble spurt om NSBs planer om å kutte ut komfortvogner medfører riktighet. NSB ønsker å teste ut muligheten for å utnytte ledig kapasitet på komfort, og at passasjerene i stedet kan bestille seteplass. Det ble sagt at dette ikke er så enkelt for pendlere som ikke vet sikkert hvilket tog de vil ta.</p> <p><b>5. Ny modell for Nasjonal transportplan 2022-2033</b></p> <p>Departementet vil ta en tydeligere styring av planprosessen, og vil lede styringsgruppa for NTP. Regionreformen skaper behov for sterkere involvering på politisk nivå i fylkeskommunene tidlig i planprosessen. Frist for innspill på transportutfordringer i fylkene er 10. mai 2019. Innspill fra kommunen må oversendes fylkeskommunen innen 12. april.</p>	

	Ansvar / frist
<p><u>Kommentarer:</u></p> <p>Det er viktig med god kommunikasjon mot kommunene. Det ønskes en orientering i Hovedutvalg for samferdsel og areal (HSA) om hvordan prosessen legges opp.</p> <p>Viktigste budskapet er finansiering og gjennomføring av IC. I tillegg kommer byvekstavgift for Vestfoldbyene.</p> <p>Vestfold og Telemark har stort sett sammenfallende interesser. Telemark jobber tett med kommuner og næringsliv om sine innspill.</p>	Marit S. Lindseth