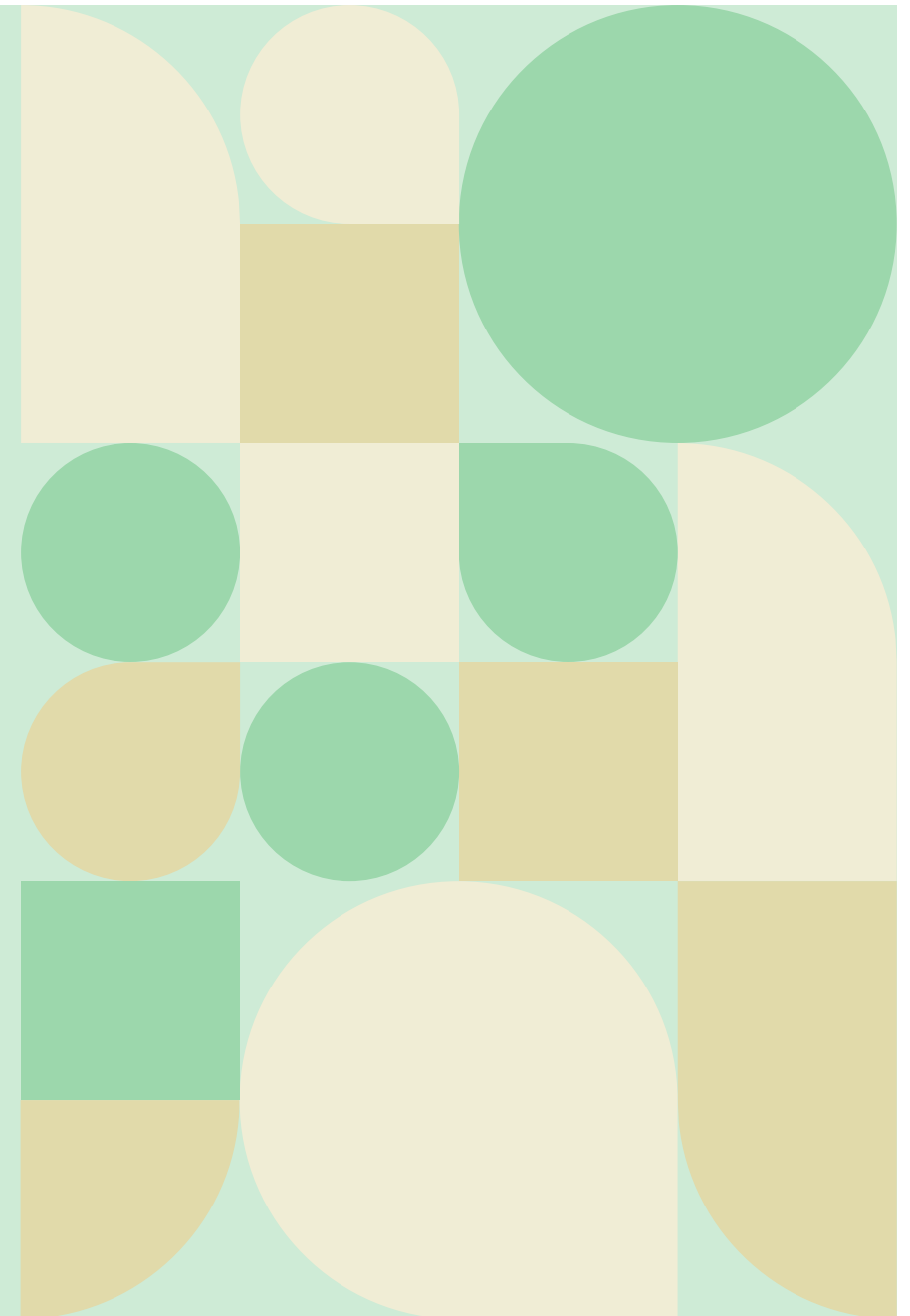


# **Politisk partnerskap for samarbeid mellom kommunene i Vestfold og Vestfold fylkeskommune**

**Statsråd Bjørnar Skjæran  
Kommunal- og distriktsdepartementet  
26. Februar 2026**

26.02.2026 Fylkesordfører Anne Strømøy, partnerskapets leder



# Agenda

1. **Politisk partnerskap for samarbeid mellom kommunene i Vestfold og Vestfold fylkeskommune**  
v/partnerskapets leder fylkesordfører Anne Strømøy
2. **Overordnet utfordringsbilde for regionen inkludert samferdsel**  
v/ Anne Strømøy, fylkesordfører
3. **Utenforskap – vår største, felles utfordring**  
v/ direktør Opplæring og tannhelse Liv Marit Hansen og rektor Thor Heyerdahl vgs, Cecilie Langklep Bjørnøy
4. **Verdiskapning og arealplanlegging**  
v/Alf Johan Svele, ordfører Holmestrand kommune arealforvaltning, stoppmønster på Vestfoldbanen, Oslofjorden
5. **Kommuneøkonomi**  
v/ Birgitte Gulla Løken, ordfører Larvik kommune

# Partnerskapets prioriteringer

Partnerskapets prioriterte samarbeidsområder:

1. Infrastruktur - nettverk
  2. Utenforskap - nettverk
  3. Verdiskaping og arealplanlegging - nettverk
  4. Økonomi
- Etablering av nettverk i partnerskapets regi for samordnet innsats
  - Påvirkning av inntektsmodellen for en mer rettferdig fordeling, er et kontinuerlig og langsiktig arbeid som partnerskapet må stå sammen om, tverrpolitisk, i videre arbeid.
  - På [denne](#) hjemmesiden finnes all tilgjengelig informasjon om partnerskapets arbeid

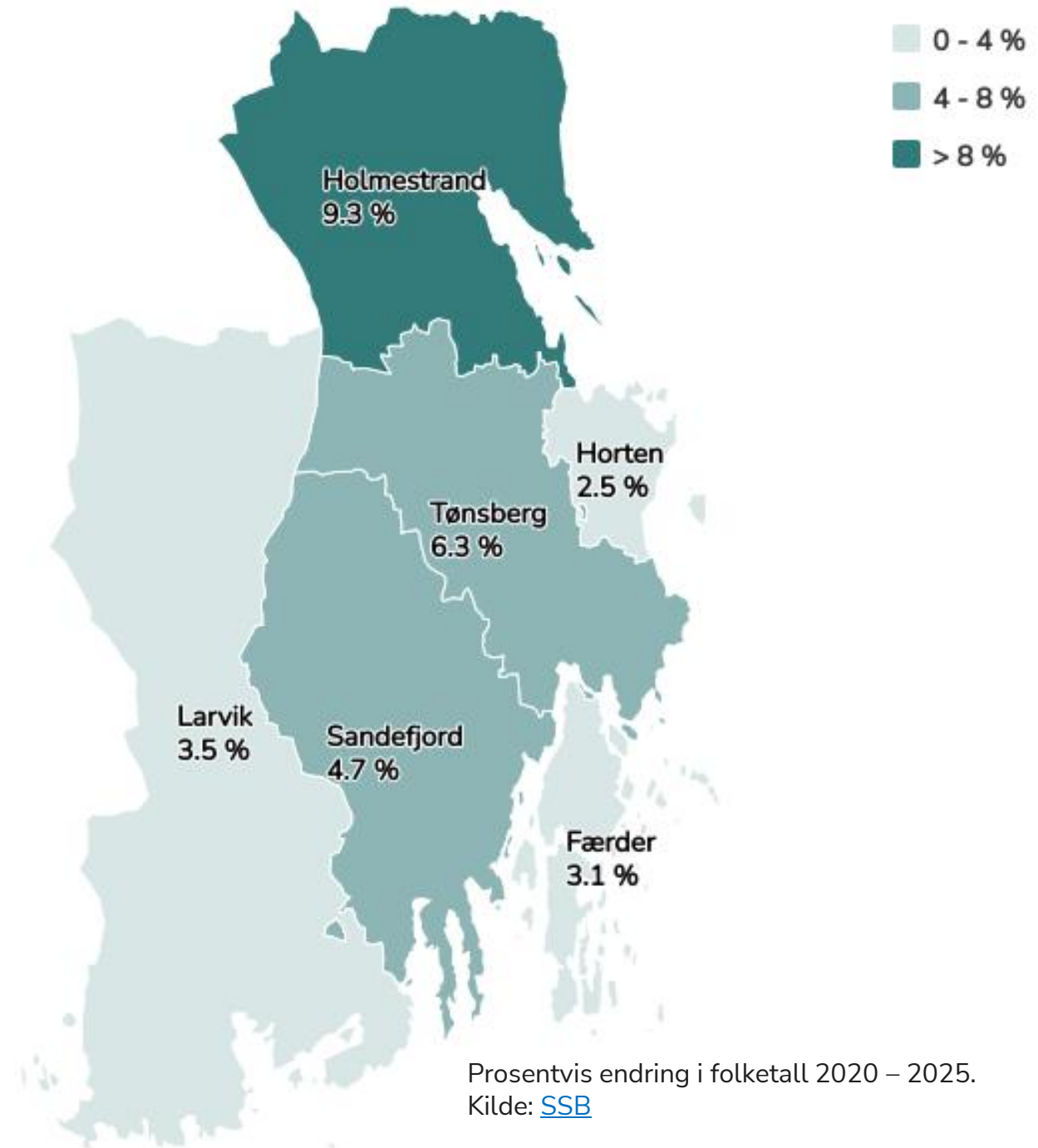
## Overordnet utfordringsbilde for regionen med fokus på samferdsel v/ Anne Strømøy, fylkesordfører



Foto: Freddy S. Fagerheim

# Befolkning

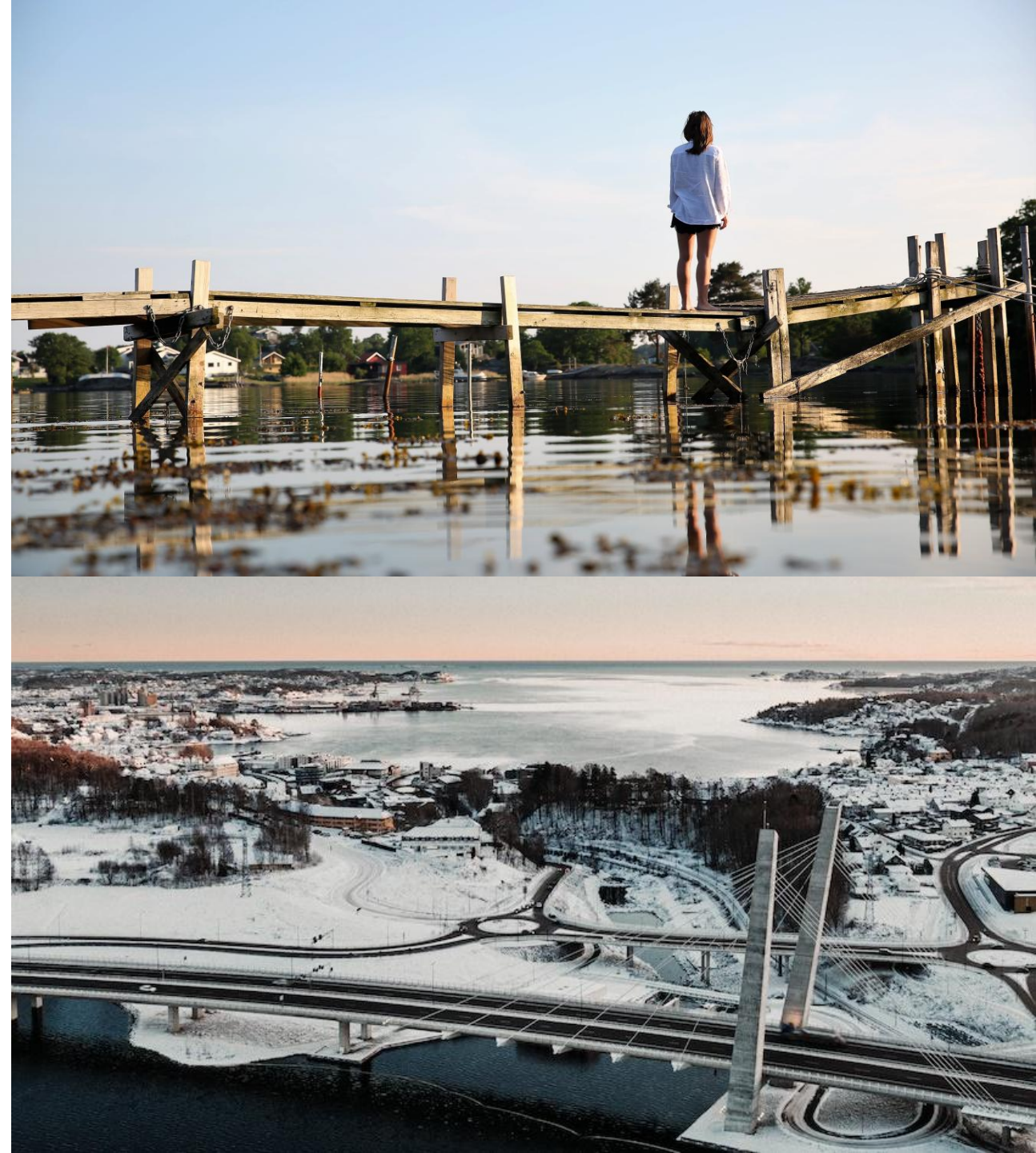
- 6 kommuner
- 258 000 innbyggere
- 87 % i tettbygde strøk
- Befolkningsvekst
  - Byene øker mer enn omlandet
  - Holmestrand og Tønsberg vokser mest



# Attraktivitet og konkurransekraft

- Kompakt og homogent fylke
- God infrastruktur og sentral plassering
- Gode bostedskvaliteter og tjenestetilbud
- Maritime tradisjoner, høyteknologisk industri og rikt landbruk med lang vekstsesong
- Avgjørende med tilgang på nok og rett kompetanse
- Avgjørende med tilgang på arealer og kapital

Foto: Marita Nilsen (øverst), Alexander Walmann (nederst)



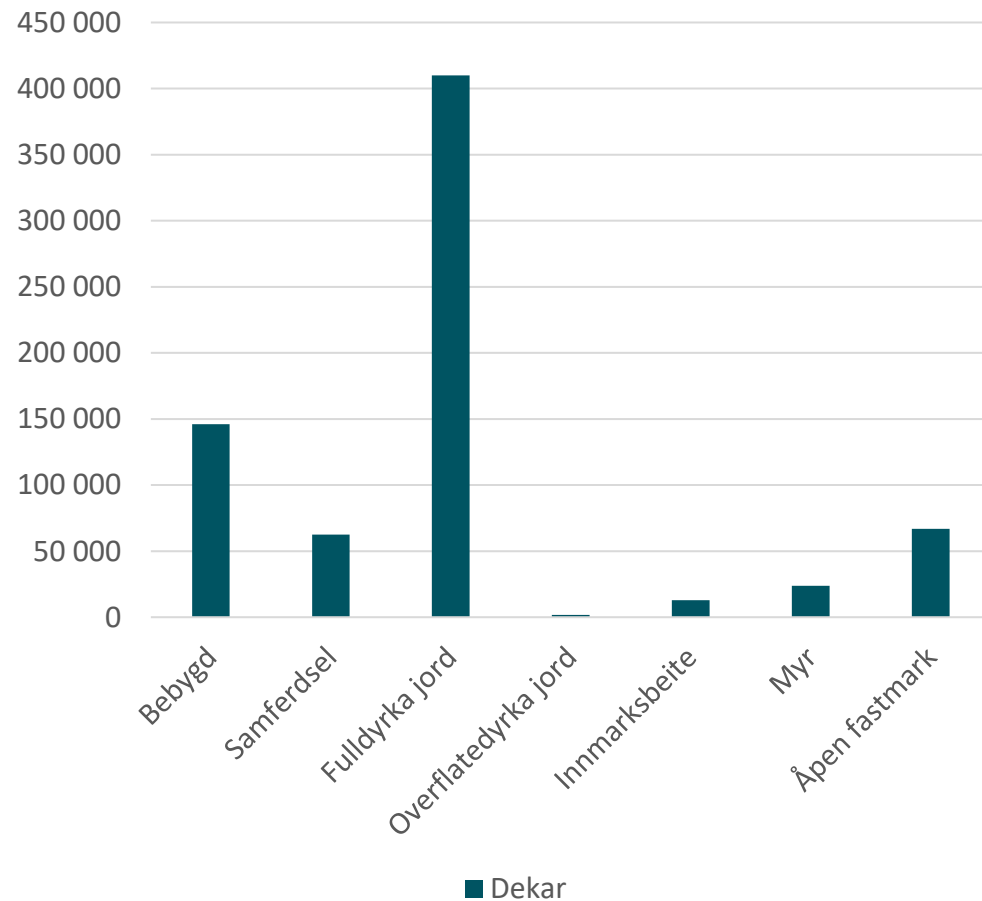
# Kultur – reiseliv – friluftsliv – idrett - frivillinghet

- Rik historie og aktivt kulturliv
  - Vikingtid og middelalder
- 13 500 fritidsboliger og mye campingsturisme
- Færder nasjonalpark og padleled
- 90 % av innbyggerne - god eller svært god tilgang til natur- og friluftslivsområder
- Høy deltakelse i frivillig sektor
  - 2580 registrerte organisasjoner
  - 11 frivillighetssentraler i Vestfold
  - Deltagelse i frivillighet er i endring



Foto: Anders Palmer Holmen

# Vestfold - Norges grønnsakshage

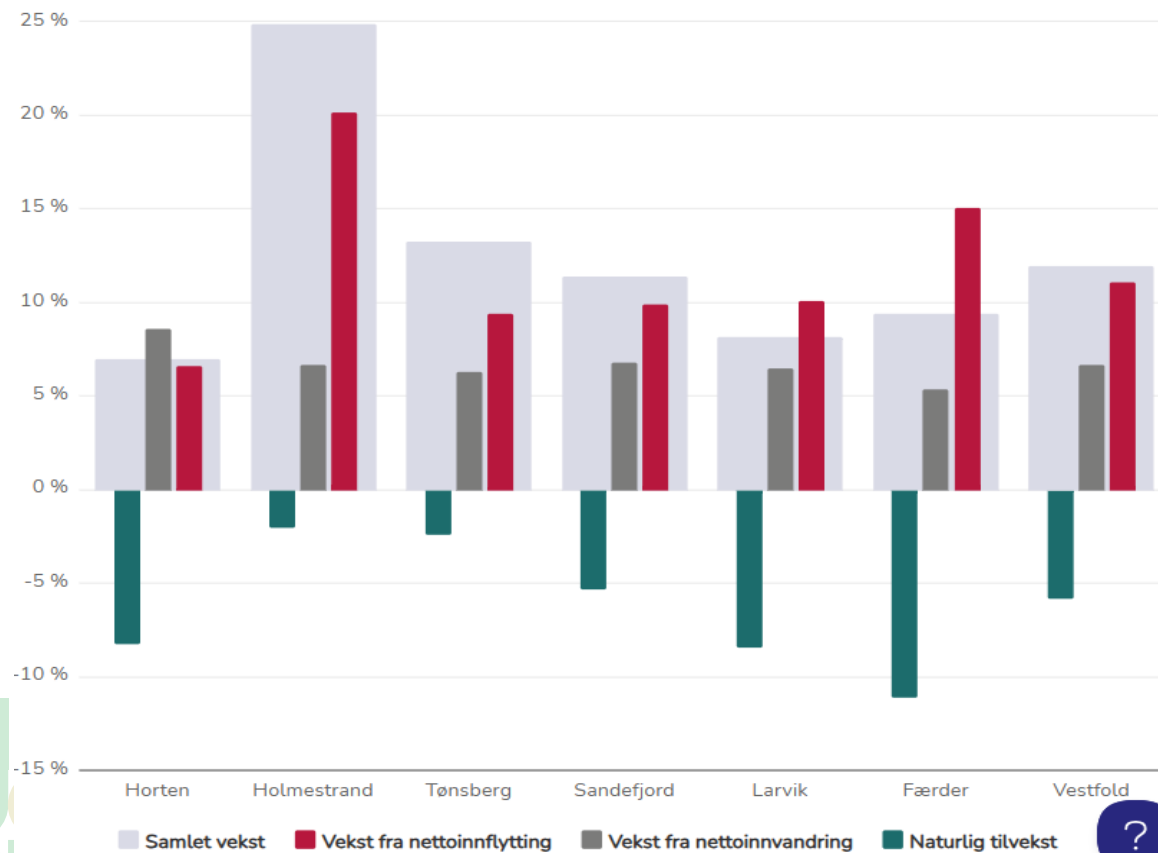


Fordeling av areal typer i Vestfold, utenom skog (1,36 mill dekar) og innsjø/hav.  
Kilde: AR5.

- En firedel av landets grønnsaksareal er i Vestfold.
- En femtedel av fylkets areal er dyrket jord.
- Vestfold viktig for matsikkerheten i Norge.
- Siden 2015 har 2000 dekar dyrket og dyrkbar jord blitt omdisponert (0,1% av Vestfolds areal)

# Forventet utvikling - fødselsunderskudd og flere eldre (oppdatert)

Forventet 30 000 flere innbyggere i 2050  
Men nedgang i aldersgruppen 16 -



Kilde: SSB, tabell 14289



**Vestfold**  
FYLKESKOMMUNE

# Vestfoldplanen

## Regional planstrategi for Vestfold 2024-2028



# Fylkesmål og hovedmål

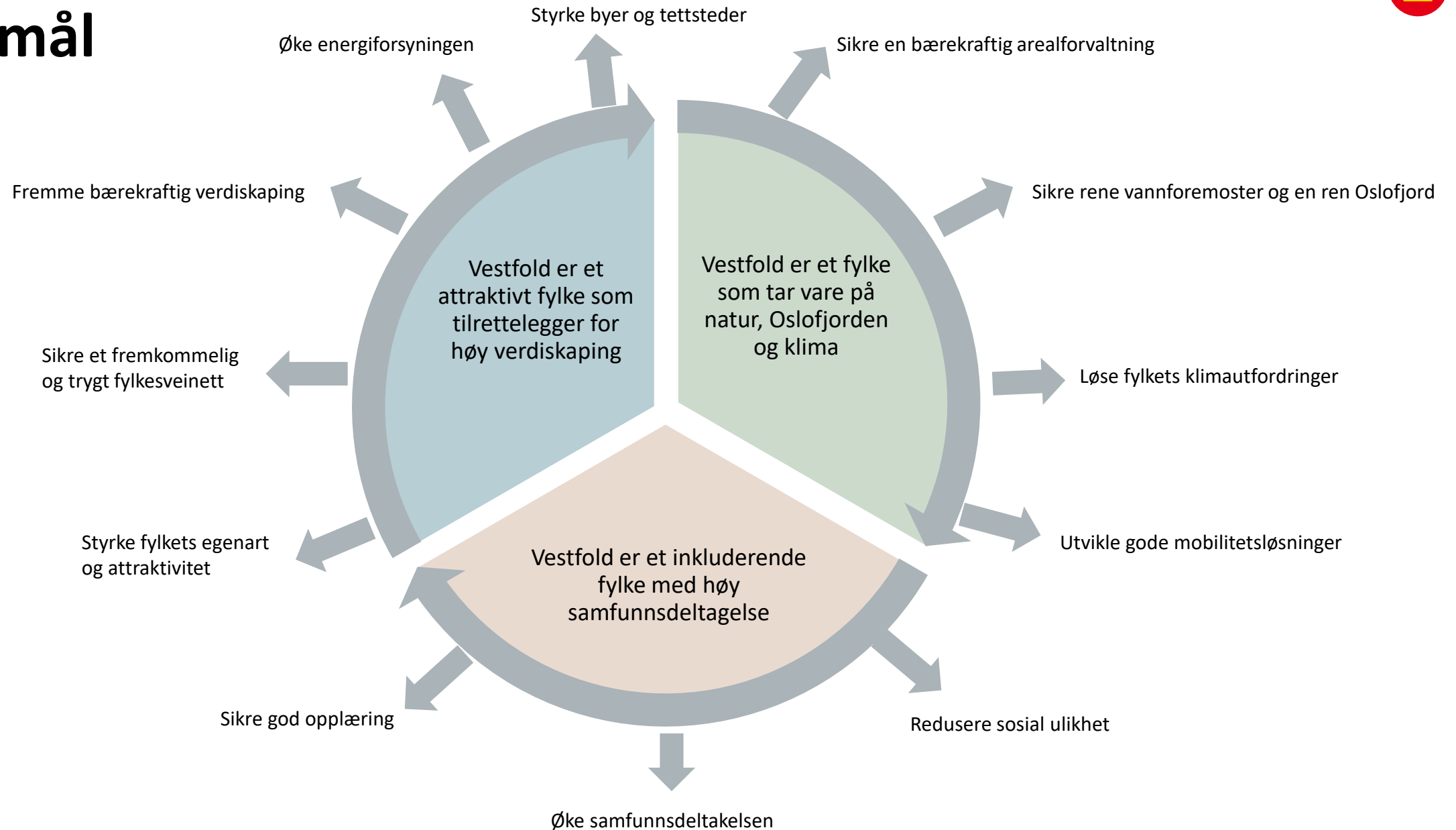




Foto: visitvestfold.com

## Sosial bærekraft



## Utfordringer

- Befolkningssammensetning: Økende andel eldre og lavere fødselstall
- Utenforskap og samfunnsdeltagelse: Høy arbeidsledighet og utfordringer med integrering
- Sosial ulikhet i helse: Store forskjeller i helse og livskvalitet



Foto: Jørn Tore Røed visitvestfold.com

## Økonomisk bærekraft



## Utfordringer

- Underskudd av fornybar energi
- Lav verdiskaping
- Underskudd på relevant arbeidskraft
- Et fylkesveinett som stadig svekkes



Foto: Søren Svendsen

## Miljømessig bærekraft



## Utfordringer

- Manglende oppnåelse av klimamålene
  - Veitrafikk
- Klimaendringer
- Arealknapphet og press på ressurser
- Miljøtilstanden i Oslofjorden

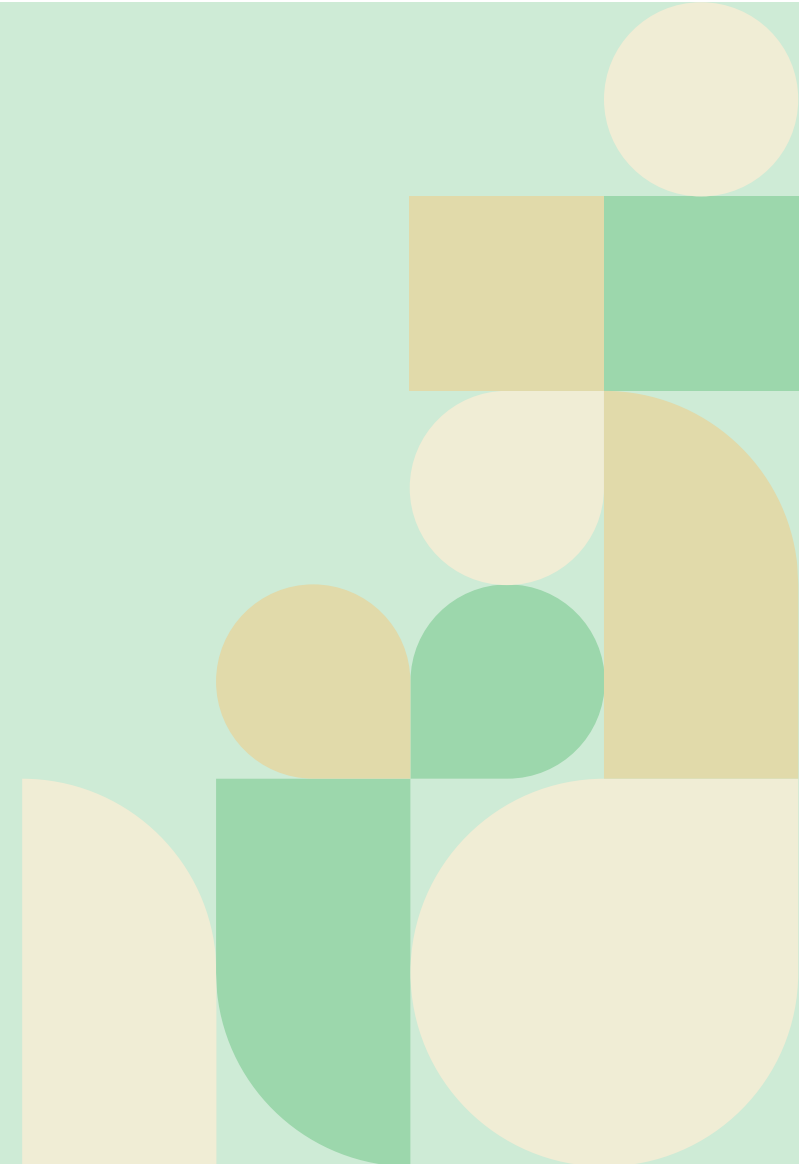


**Vestfold**  
FYLKESKOMMUNE

# **Regional plan for bærekraftig arealpolitikk i Vestfold til 2040**

## **RPBA**

Revideres nå.





# Hensikt med RPBA

- Utforme en felles og forpliktende arealpolitikk som bidrar til en bærekraftig samfunnsutvikling
- Avveie mellom vekst og vern
- Felles spilleregler, felles satsing og retning
- Forutsigbarhet for alle aktører



Kunnskapsgrunnlag:  
21 rapporter

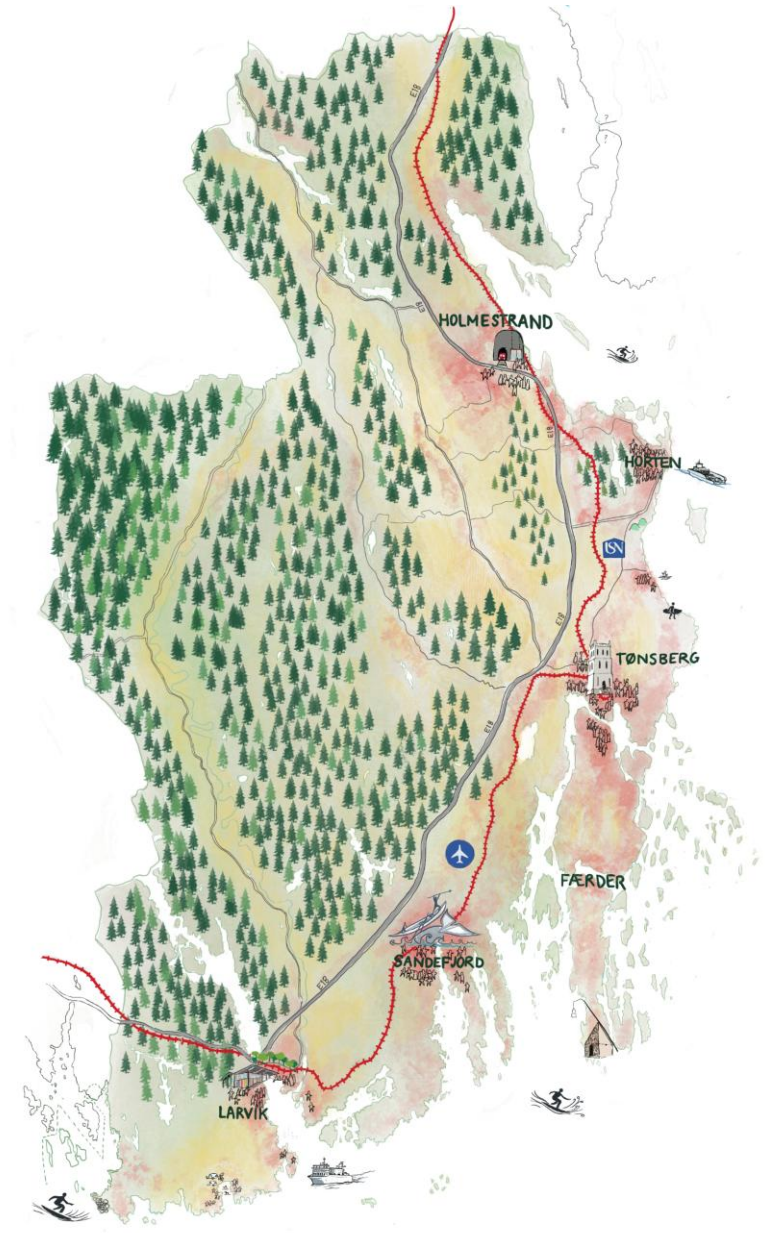


# Hva er målet med revidert RPBA?

RPBA skal finne handlingsrommet som muliggjør lokalpolitikk innenfor nasjonale rammer.

RPBA skal legge til rette for:

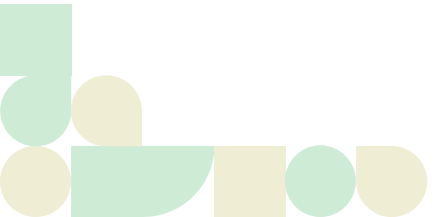
- Det vi vil **oppnå**:
  - Verdiskaping.
  - Inkludering.
  - Konkurranseskraft.
- Det vi vil **ta vare på**:
  - Landbruk.
  - Natur og landskap.
  - Kulturmiljøer.





# Hva er behovene i revisjonen av RPBA?

- Nye og større utfordringer må håndteres i arealpolitikken, som eksempelvis utenforskap, flere eldre, klimaendringer og behov for mer fornybar energi.
- Utvikle nye spilleregler i arealpolitikken basert på samarbeid med 6 store kommuner.
- Nye nasjonale føringer og forventninger oversettes til vår kontekst. Eksempelvis jordvern og naturmangfold.





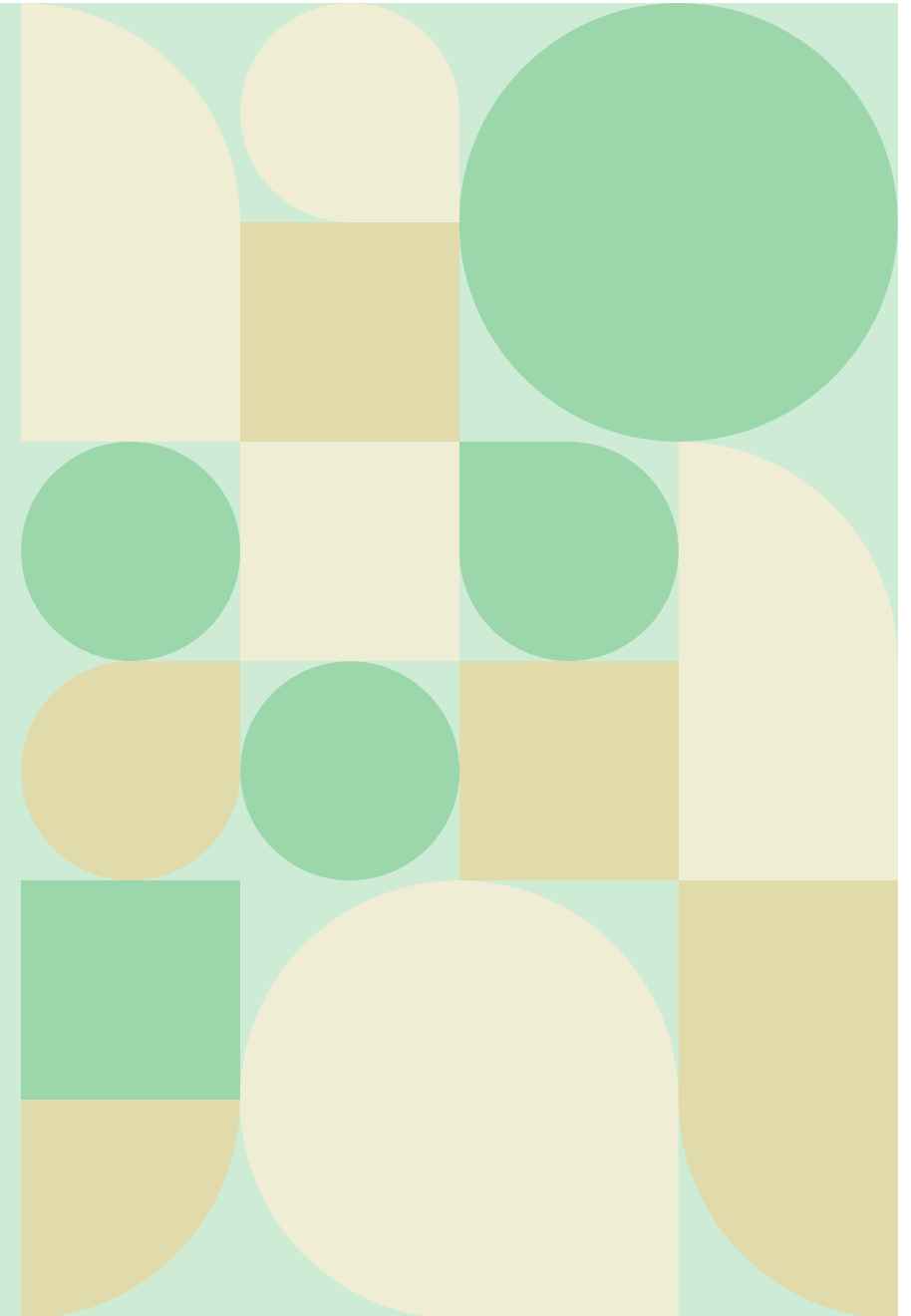
# Hvorfor ble RPBA en suksess?

- Medvirkning og dialog
- Kunnskapsbasert prosess
- Nyskapende plangrep som møtte behovene i fylket (og i landet)
- Ledelsesforankring
- Alle aktører fikk et forhold til RPBA
- Evalueringen konkluderte med at «prosessen endret hodene våre»

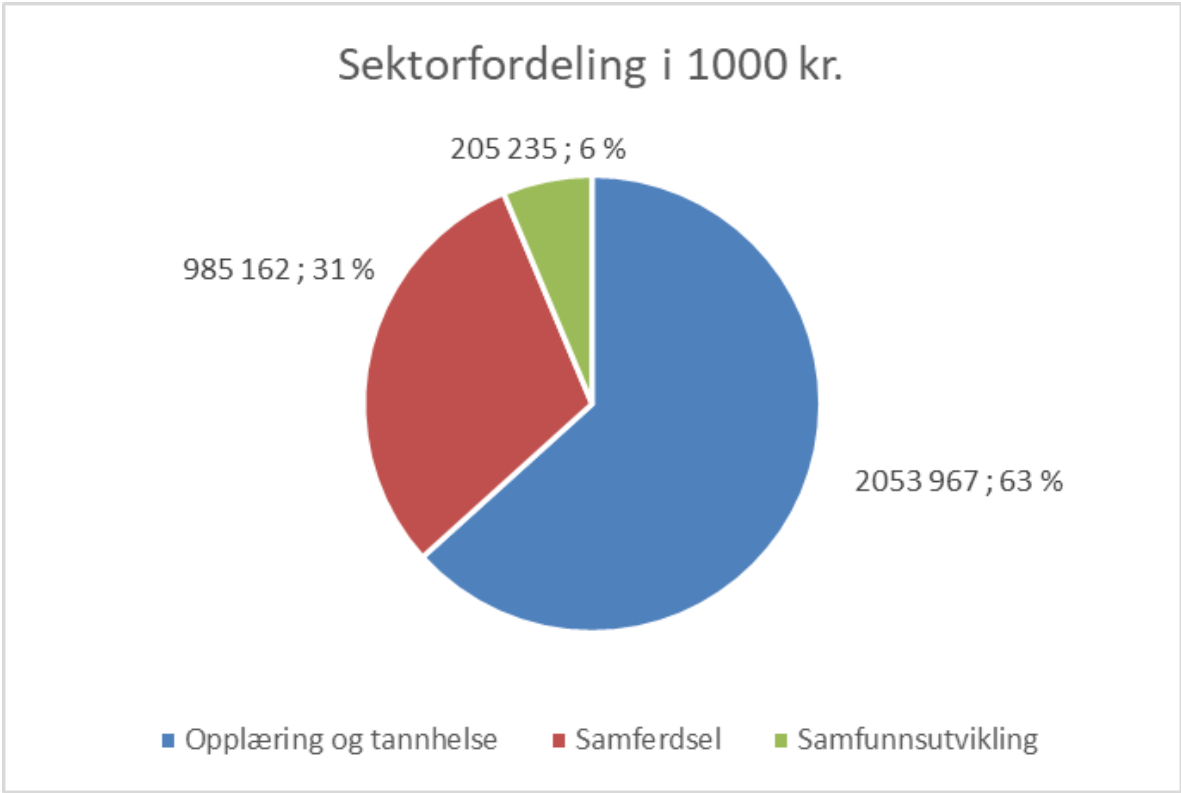


# **Økonomi, statsbudsjett 2026**

## **Vestfold fylkeskommune**



# Sektorfordeling av rammer i 2026



Oppdelt i seksjoner innenfor samfunnsutvikling:

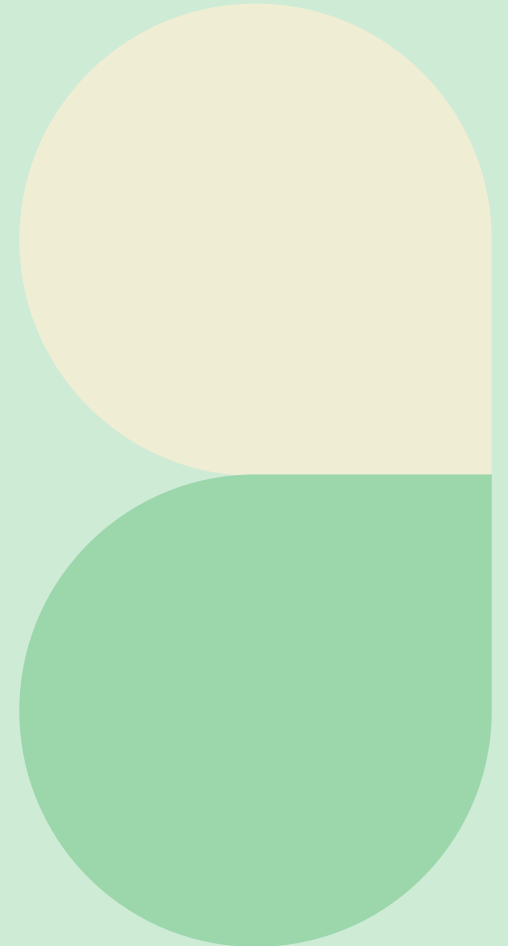
| Sektor/seksjoner           |         | Ramme i   |         |
|----------------------------|---------|-----------|---------|
|                            |         | 1000 kr   | %-andel |
| Opplæring og tannhelse     | sektor  | 2 053 967 | 63,3 %  |
| Samferdsel                 | sektor  | 985 162   | 30,4 %  |
| Samfunnsutviklingsdirektør | seksjon | 7 503     | 0,2 %   |
| Samfunn og plan            | seksjon | 28 215    | 0,9 %   |
| Klima og næring            | seksjon | 48 388    | 1,5 %   |
| Kultur                     | seksjon | 58 416    | 1,8 %   |
| Kulturarv                  | seksjon | 62 714    | 1,9 %   |
| totalt for sektorer        |         | 3 244 365 | 100,0 % |

# Vestfold fylkeskommune

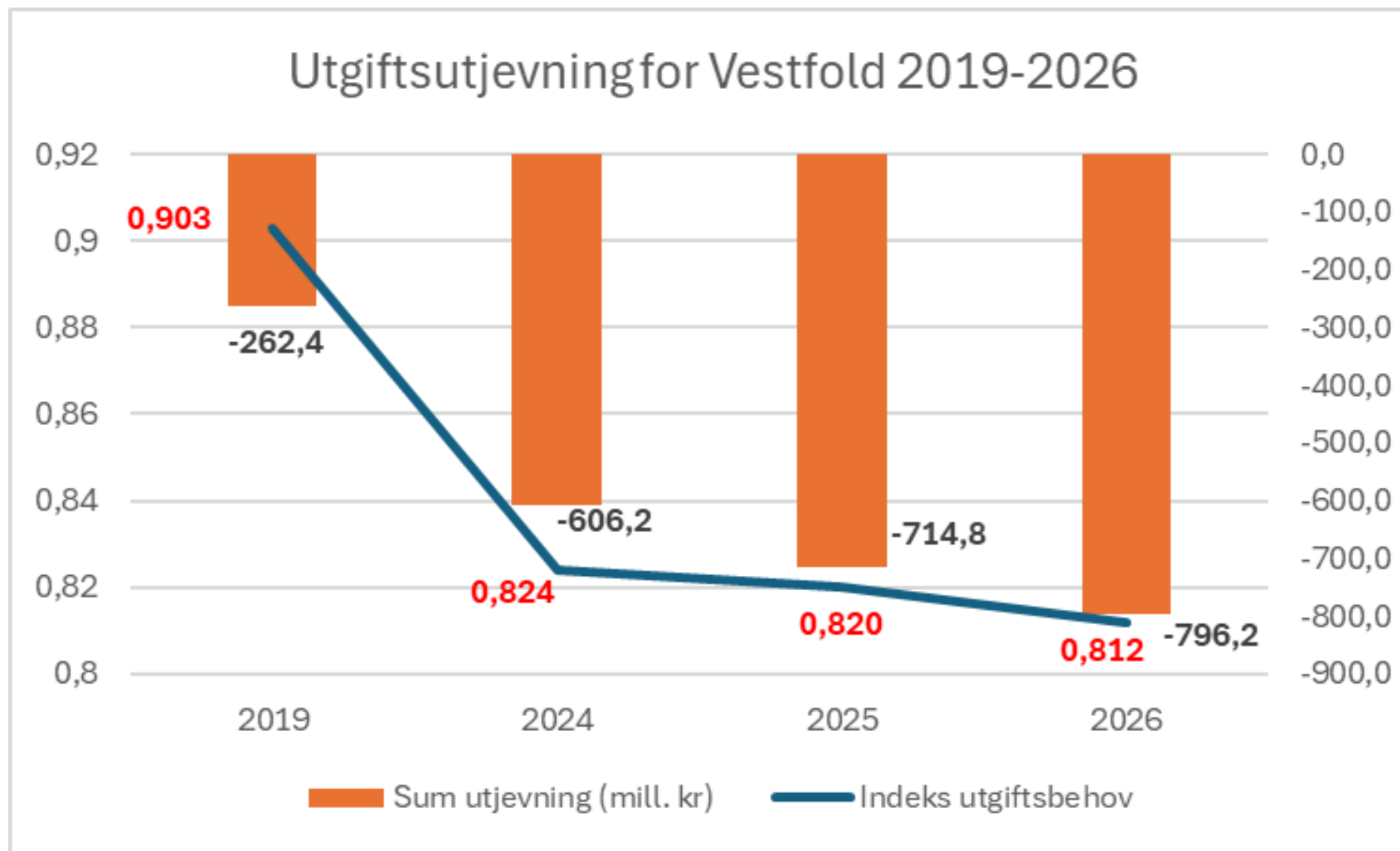
Deflator = 3,5%

Vestfold fylkeskommune har en vekst på 2,5%. Dette betyr en reduksjon i tjenetser på ca 40 mill.kr. For å kompensere for lønn og prisvekst. /den er ikke lavere i Vestfold enn resten av landet)

Dersom Vestfold hadde fått ev vekst som gjennomsnitt for landet betyr det ytterligere 22 mill.kr.



# Utvikling beregnet utgiftsbehov





# Fra Grønt Hefte 2026

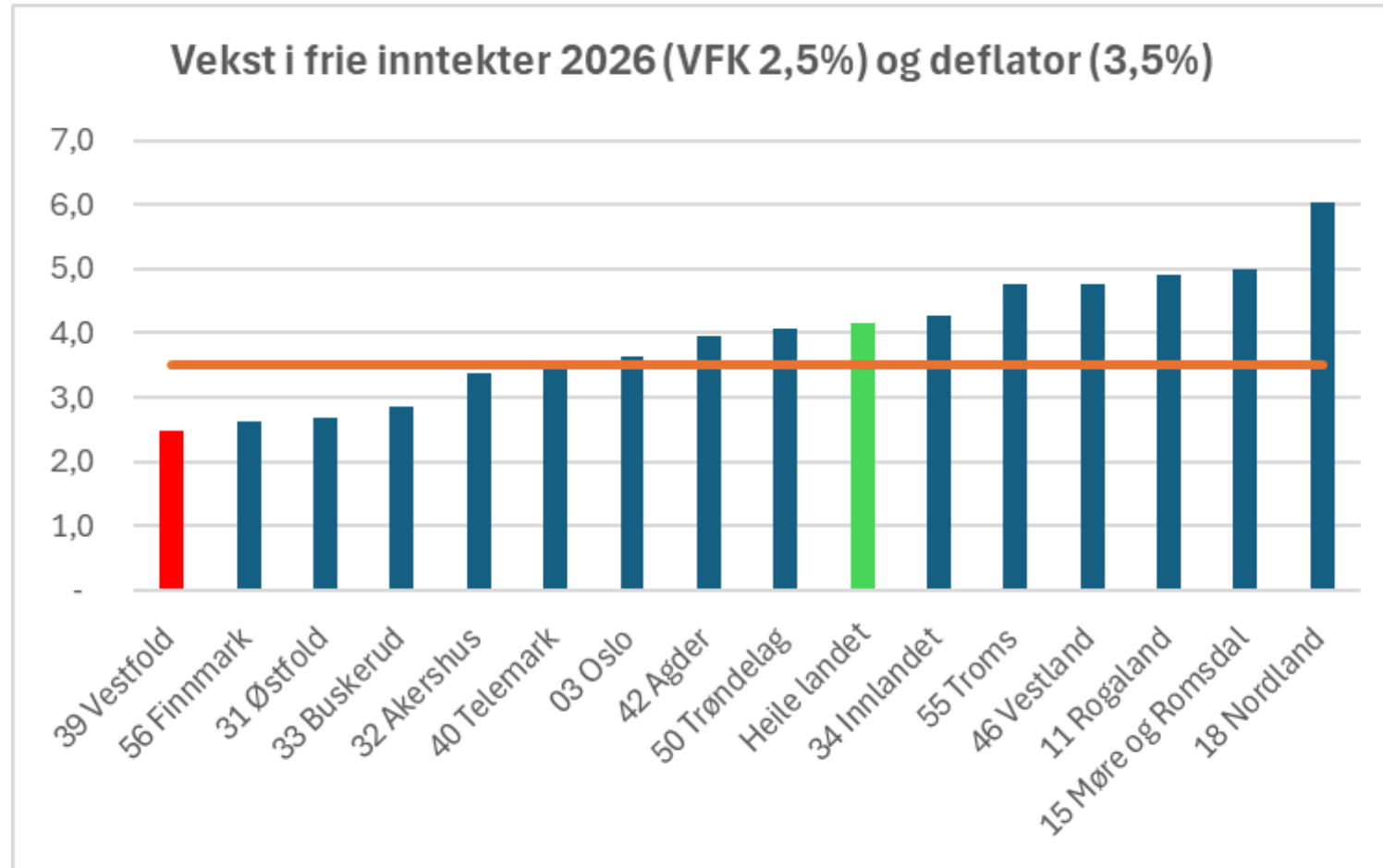
Tabell 3-fk: Anslag på frie inntekter i 2026 for fylkeskommunane

| Fylke               | Anslag på<br>frie<br>inntekter<br>2025<br>(1 000 kr) | Anslag på<br>oppgåve-<br>korrigerte<br>frie inntekter<br>2025<br>(1 000 kr) | Anslag på<br>frie<br>inntekter<br>2026<br>(1 000 kr) | Anslag på<br>oppgåve-<br>korrigert<br>vekst<br>2025-2026<br>(1 000 kr) | Anslag vekst<br>rekneskap<br>2025-2026<br>(prosent) |
|---------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
|                     | 1                                                    | 2                                                                           | 3                                                    | 4                                                                      | 5                                                   |
| 03 Oslo             | 10 322 861                                           | 10 340 916                                                                  | 10 717 765                                           | 376 849                                                                | 3,6                                                 |
| 11 Rogaland         | 8 441 974                                            | 8 444 589                                                                   | 8 860 084                                            | 415 494                                                                | 4,9                                                 |
| 15 Møre og Romsdal  | 6 695 953                                            | 6 593 604                                                                   | 6 922 349                                            | 328 746                                                                | 5,0                                                 |
| 18 Nordland         | 7 127 704                                            | 7 099 898                                                                   | 7 529 095                                            | 429 197                                                                | 6,0                                                 |
| 31 Østfold          | 4 190 992                                            | 4 197 621                                                                   | 4 309 736                                            | 112 115                                                                | 2,7                                                 |
| 32 Akershus         | 9 610 329                                            | 9 627 066                                                                   | 9 952 307                                            | 325 241                                                                | 3,4                                                 |
| 33 Buskerud         | 4 149 606                                            | 4 156 278                                                                   | 4 274 523                                            | 118 246                                                                | 2,8                                                 |
| 34 Innlandet        | 6 800 866                                            | 6 812 069                                                                   | 7 103 225                                            | 291 156                                                                | 4,3                                                 |
| 39 Vestfold         | 3 667 654                                            | 3 673 848                                                                   | 3 764 874                                            | 91 026                                                                 | 2,5                                                 |
| 40 Telemark         | 3 042 095                                            | 3 045 642                                                                   | 3 152 065                                            | 106 423                                                                | 3,5                                                 |
| 42 Agder            | 5 621 509                                            | 5 629 910                                                                   | 5 852 475                                            | 222 565                                                                | 4,0                                                 |
| 46 Vestland         | 13 684 356                                           | 13 663 472                                                                  | 14 315 146                                           | 651 674                                                                | 4,8                                                 |
| 50 Trøndelag        | 9 087 717                                            | 9 088 141                                                                   | 9 457 756                                            | 369 615                                                                | 4,1                                                 |
| 55 Troms            | 4 813 502                                            | 4 804 000                                                                   | 5 032 189                                            | 228 189                                                                | 4,7                                                 |
| 56 Finnmark         | 2 547 650                                            | 2 543 572                                                                   | 2 610 183                                            | 66 612                                                                 | 2,6                                                 |
| <b>Heile landet</b> | <b>99 804 770</b>                                    | <b>99 720 626</b>                                                           | <b>103 853 773</b>                                   | <b>4 133 147</b>                                                       | <b>4,1</b>                                          |

Vestfold, som utgjør 2,2 prosent av totalen



# Statsbudsjett 2026





## Saker med særskild fordeling for fylkeskommunane 2026

*Følgjande saker ligg i tabell C i 2026:*

| Kol.      | Sak                                                              | Beløp i 1 000 kr |
|-----------|------------------------------------------------------------------|------------------|
| 1         | Opprusting og fornying av fylkesvegnettet                        | 2 644 764        |
| 2         | Kompensasjon forskrift om tunnelsikkerheit                       | 651 150          |
| 3         | Ras- og skredsikring fylkesveg                                   | 1 014 746        |
| 4         | Ferjeavløysing                                                   | 159 354          |
| 5         | Tilskot til ikkje-statlege lufthamner                            | 46 507           |
| 6         | Nullutsleppsferjer                                               | 119 448          |
| 7         | Nullutslepp i offentlege anbod for ferjer og ferjetenester       | 132 480          |
| 8         | Tilskot til barnevern, Oslo                                      | 895 369          |
| 9         | Redusert eigenbetaling tannbehandling, vaksne i alderen 25-28 år | 434 700          |
| 10        | Kompensasjon for endringar i inntektssystemet 2024               | 0                |
| <b>11</b> | <b>Sum</b>                                                       | <b>6 098 520</b> |

Vestfold 97 106, som utgjør 1,59 prosent av totalen

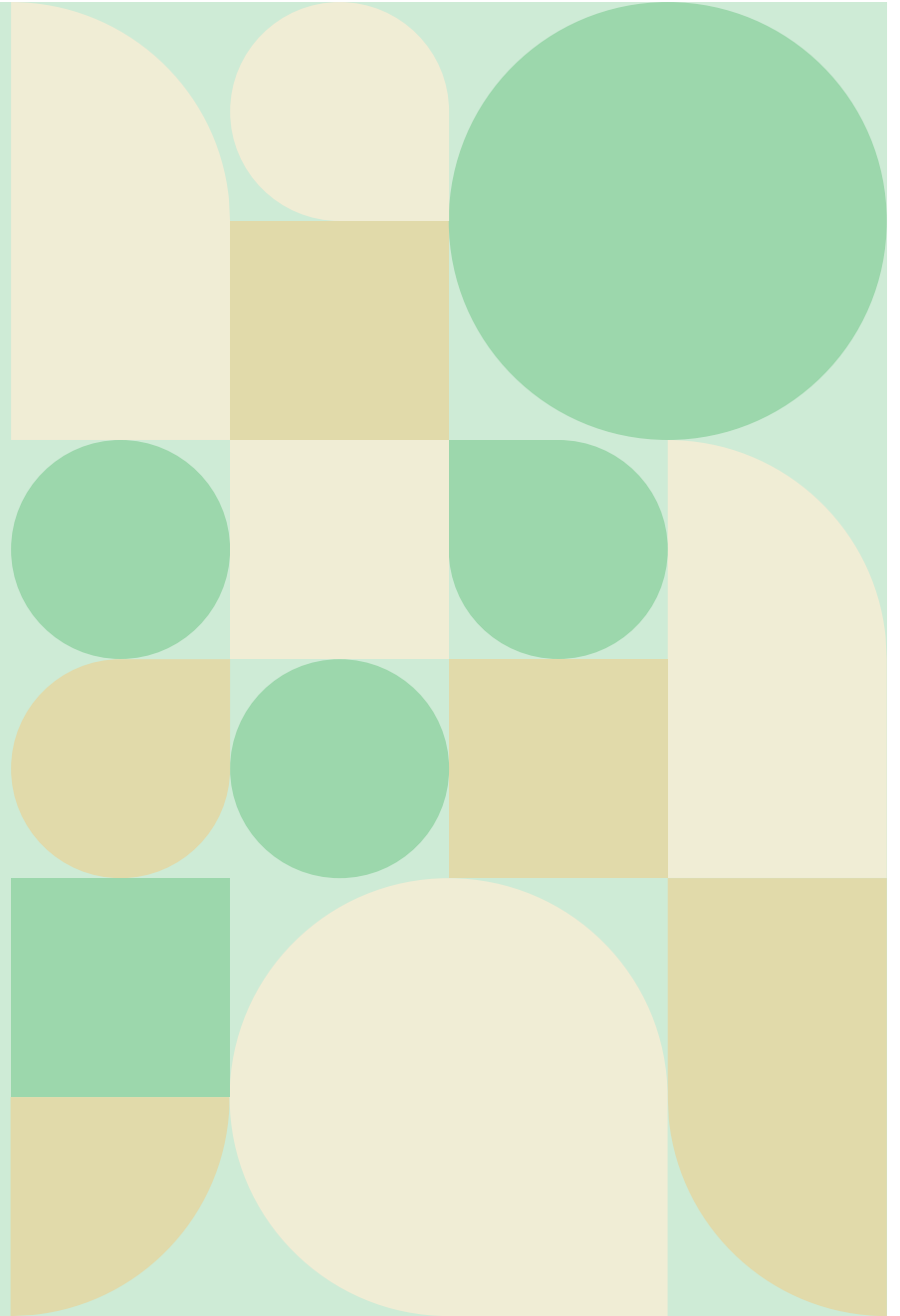
# Oppsummert økonomi

- Redusere nedtrappingen i faktoren "beregnet utgiftsbehov"
- Redusere verdien av tabell C

. FOTO: Dag G. Nordsveen



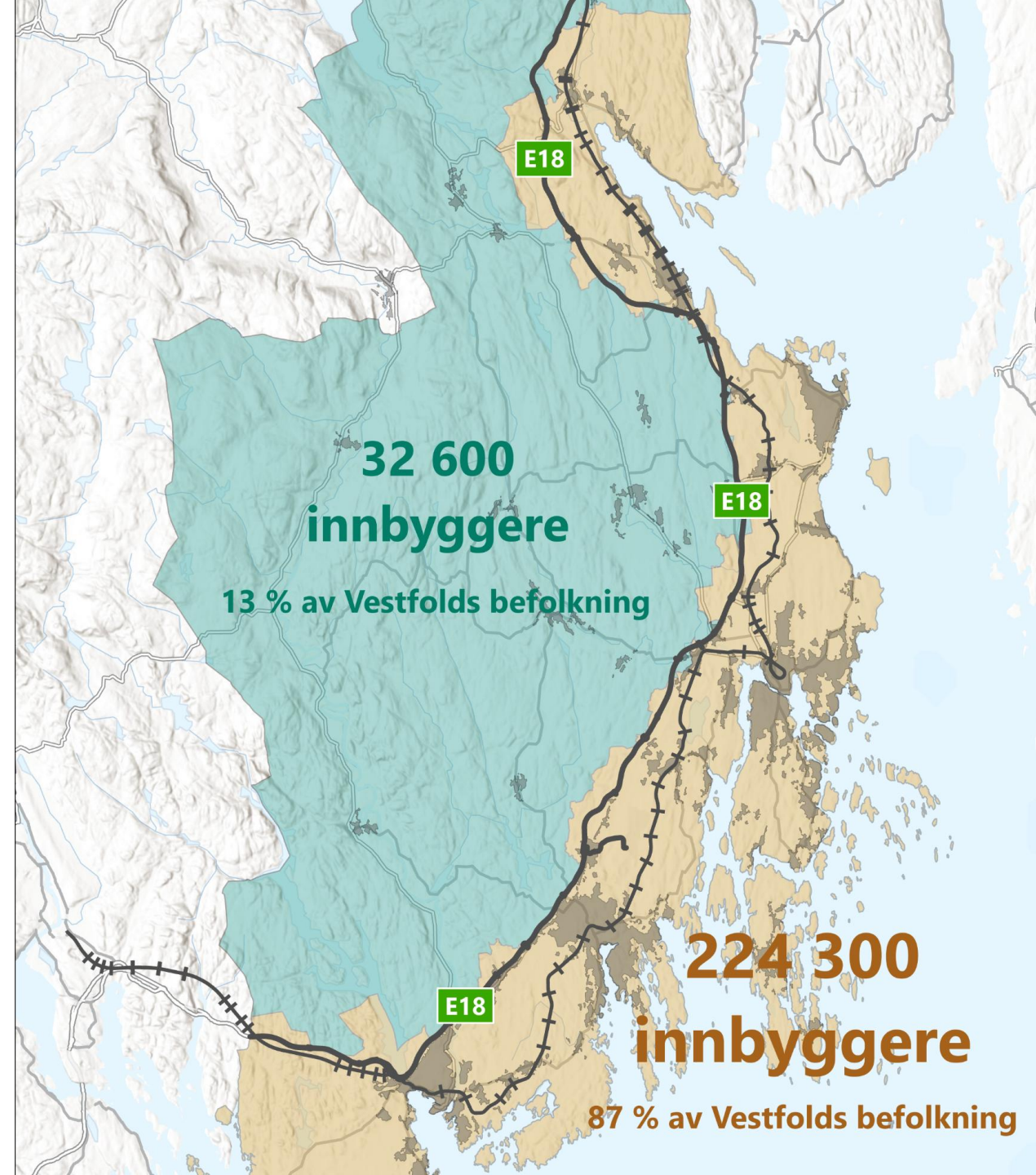
**Samferdsel**



# Nasjonale utfordringer – regionalt svar

- ✓ **Kompakt** fylke med korte avstander
- ✓ **Vekst i byområdene** med fortetting i sentrumsnære områder og forventet befolkningsvekst på 12 % (2050)
- ✓ **Høy befolkningstetthet** – 9/10 bor bynært med god tilknytning til jernbanen
- ✓ **Jernbanen som ryggrad** gjennom fylket, med koblinger til havner, lufthavn og godsterminaler

**Stort potensial for å flytte person- og godstransport fra vei – og samtidig styrke landsdelens rolle i beredskap og totalforsvar.**



# ... Realitetene



**Økende bilandel**, mye gods på vei og sterk trafikkvekst (ÅDT på linje med Akershus)

**Kø og redusert fremkommelighet**, særlig i byområder

**Høye utslipp**, lokal forurensing / forurensing av sårbar natur, press på arealer



**Høy slitasje** og voksende vedlikeholdsetterslep

**Svekket robusthet og beredskap** – forsterket av klimaendringene



Et **kollektivtilbud under press** som står i fare for å bygges ned – ikke forenelig med nasjonale mål



# Kollektivanbud 2026 – laveste prisvekst 26 %

Alle tall i 2025 kroner

|                                 | 2025        | 2026         | 2027          | 2028          |
|---------------------------------|-------------|--------------|---------------|---------------|
| Årlig kostnad Anbud 2026        | 513 mill.kr | 580 mill.kr  | 647 mill.kr   | 647 mill.kr   |
| Endring mot ramme i økonomiplan | 0           | + 67 mill.kr | + 134 mill.kr | + 134 mill.kr |

Kostnad ved gjennomføring av kontrakt med volum som i anbud.

Kontraktene begrenser rutekutt til 10 % per år. Kun halvårseffekt i 2026 gir 32 mill.kr. resterende 35 mill. kr må dekkes inn via andre kostnadsreduksjoner og omprioriteringer.

Prisøkninger utover KPI nødvendig for å dekke inn kostnadsøkningen

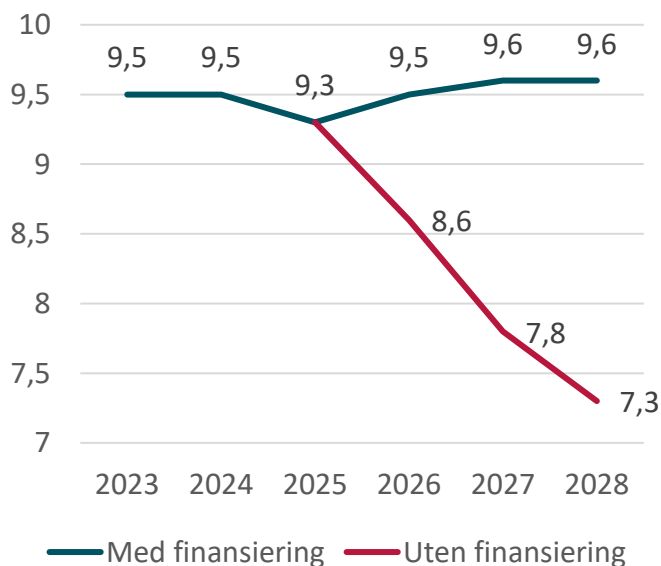
Budsjettforliket i Statsbudsjett 2026 gir mulighet for delvis finansiering av rutekutt og eventuelt midler til å redusere prisvekst (søkbare midler)

# Konsekvenser kollektiv med og uten kompensasjon for prisvekst på nye anbud



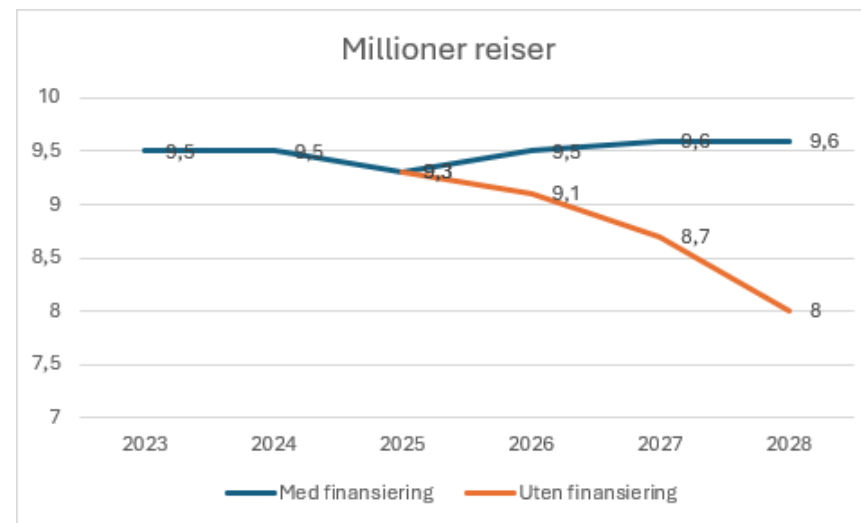
## Forutsetninger opprinnelig budsjett

- 2025 Rutekutt på 2% og en takstøkning på 10,7%
- 2026 Rutekutt på 10% fra 1. juli (halvårseffekt). Takstøkning på 15% fra 1. februar
- 2027 Rutekutt på 10% og takstøkning på 10% utover KPI



## Forutsetninger budsjett 2026:

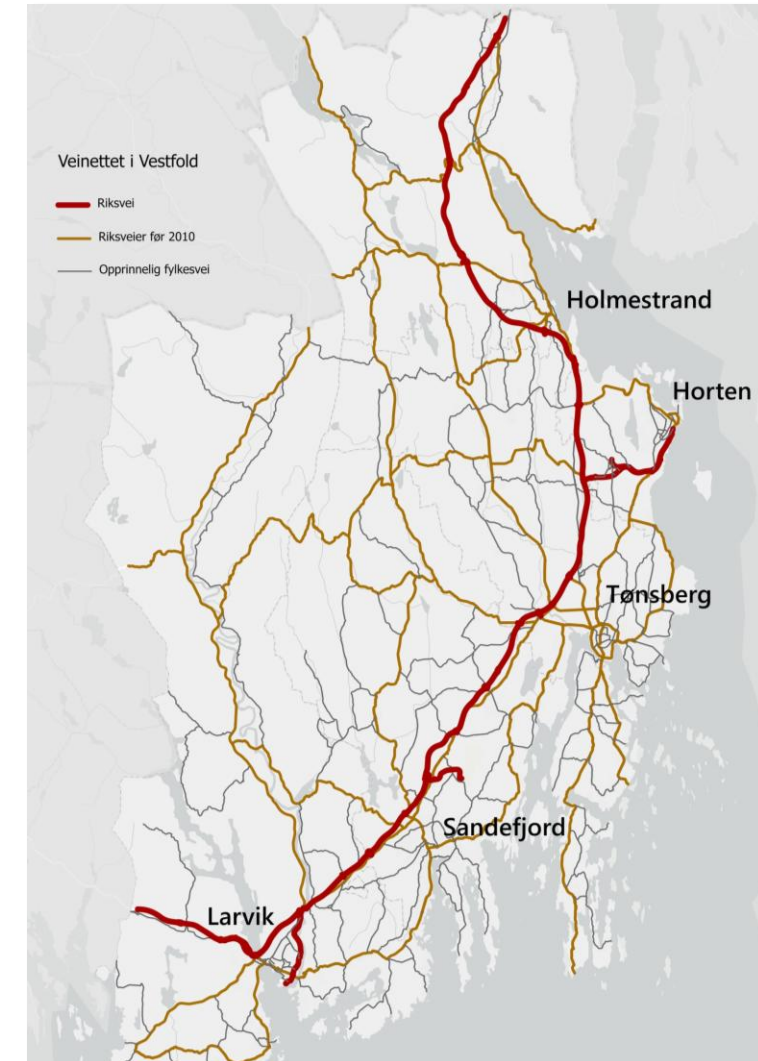
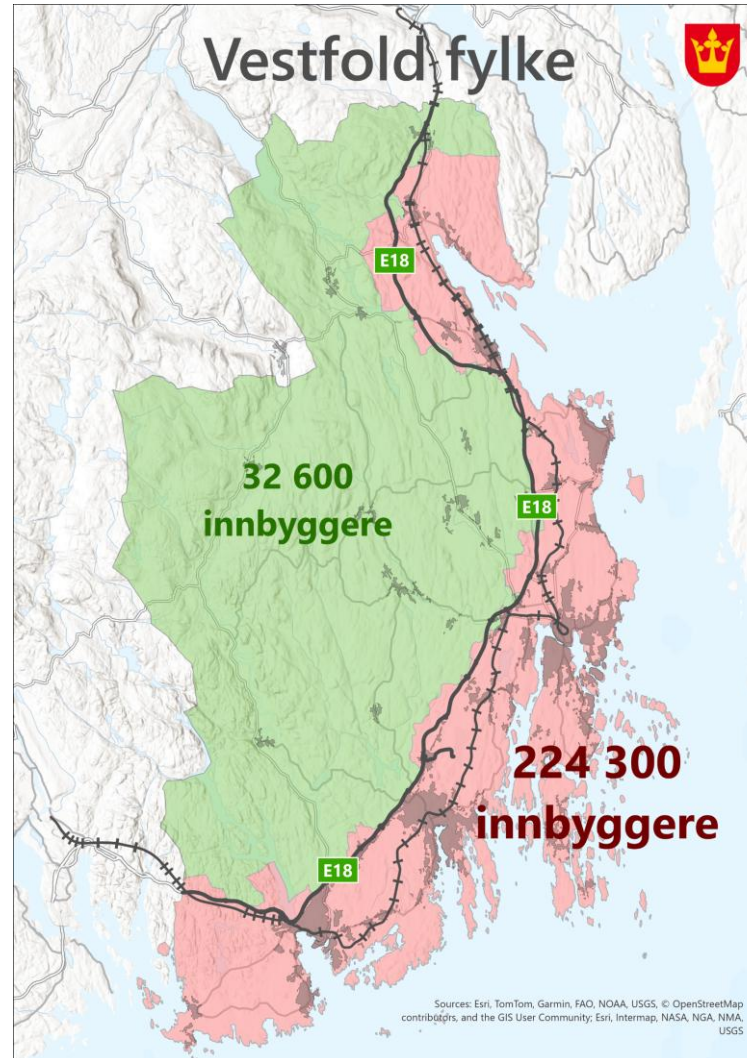
- 2026 Med delvis kompensasjon
  - Ingen rutekutt med 32 mill.kr i økt ramme fra statsbudsjettet og 35 mill. kr i besparelser/omdisponering i VFK.
  - Kun prisøkninger på voksenkort.
- 2027
  - rammeøkning og innsparinger må dekke ytterligere 67 mill.kr
  - alternativt 10 % rutekutt og takstøkninger på 10 % utover KPI

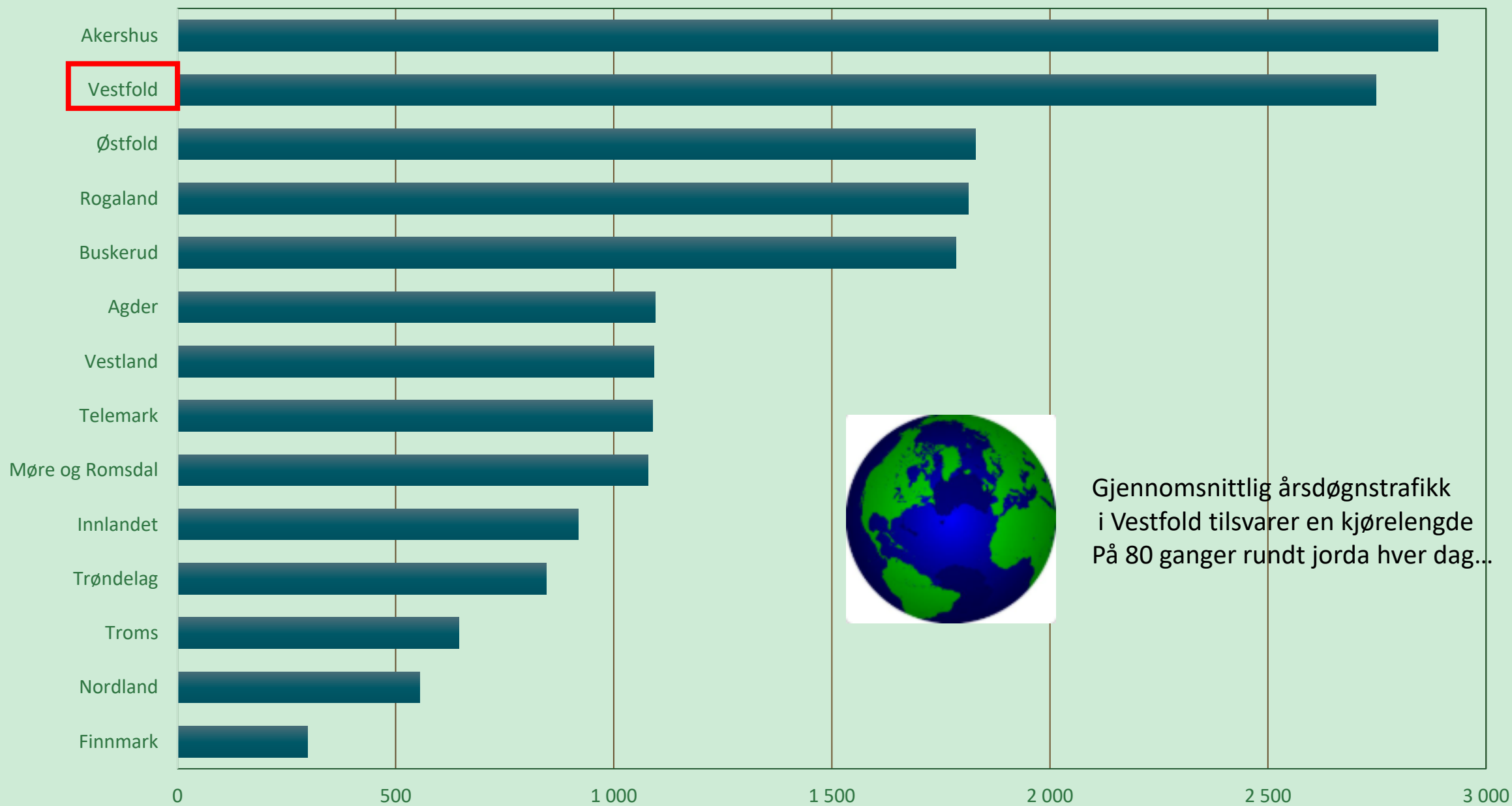




# Fylkesveier

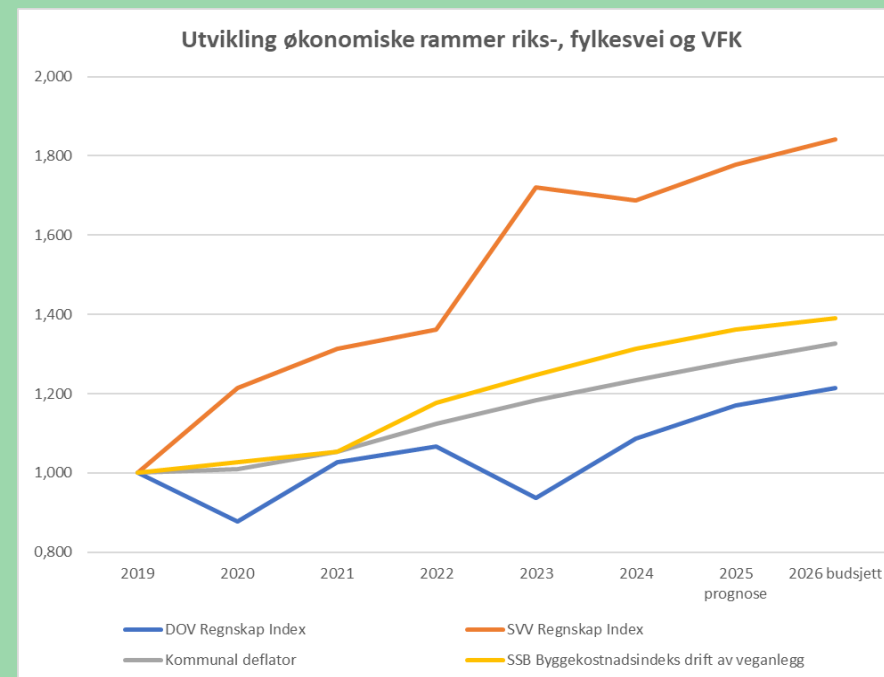
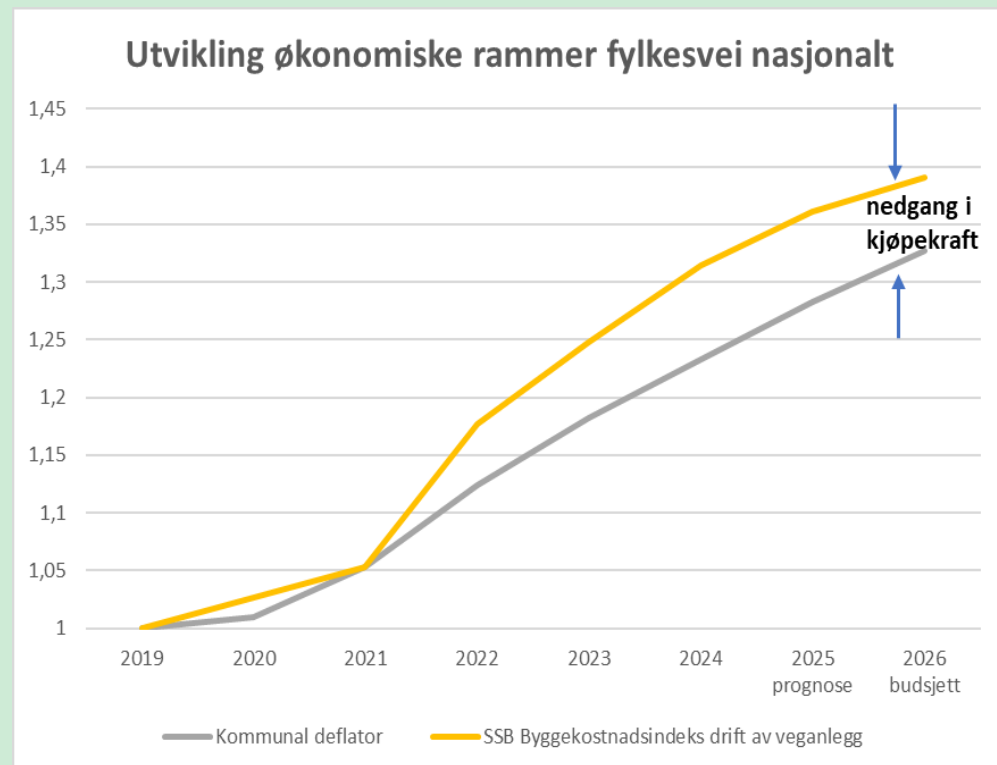
- Landets tredje høyeste folketetthet
- Nest størst trafikkbelastning i landet på fylkesveiene
- 3 av de 11 mest trafikerte fylkesveiene i landet
- Fordeling fylkesvei/riksvei 8:1 (vs. landsgjennomsnitt 4:1)



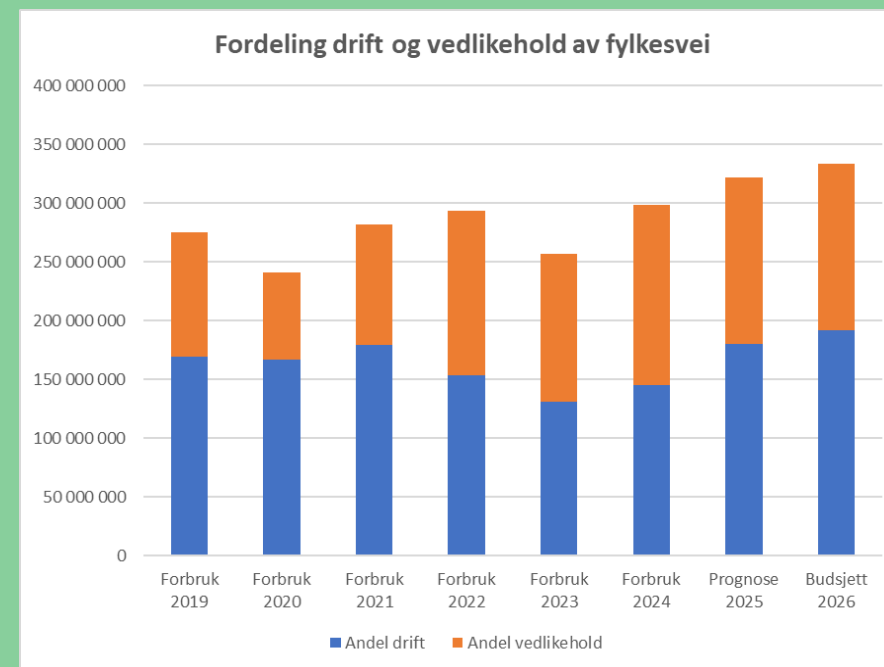


# Rammebetingelser

Relativ utvikling av rammene til drift og vedlikhold



Kilder: KS, SSB og årsrapporter fra Statens vegvesen



# Oppsummert samferdsel

- Kompensasjon for kostnadsekspløsjonen i bussanbudene
- At ÅDT i større grad hensyntas i fordelingen av midler til fylkesveiene
- Bypakker som monner

Foto: Per Stian Johansen



**Utenforskap – vår største, felles utfordring  
v/ direktør Opplæring og tannhelse Liv Marit Hansen og rektor Thor  
Heyerdahl vgs, Cecilie Langklep Bjørnøy**



FOTO: Paal-André Schwital



# Utenforskap

## Vår største, felles utfordring

Vestfold  
fylkeskommune  
v/ Direktør for  
opplæring og  
tannhelse, Liv  
Marit Hansen og  
rektor Thvs Cecilie  
Langklep Bjørnøy



# Januar 2024

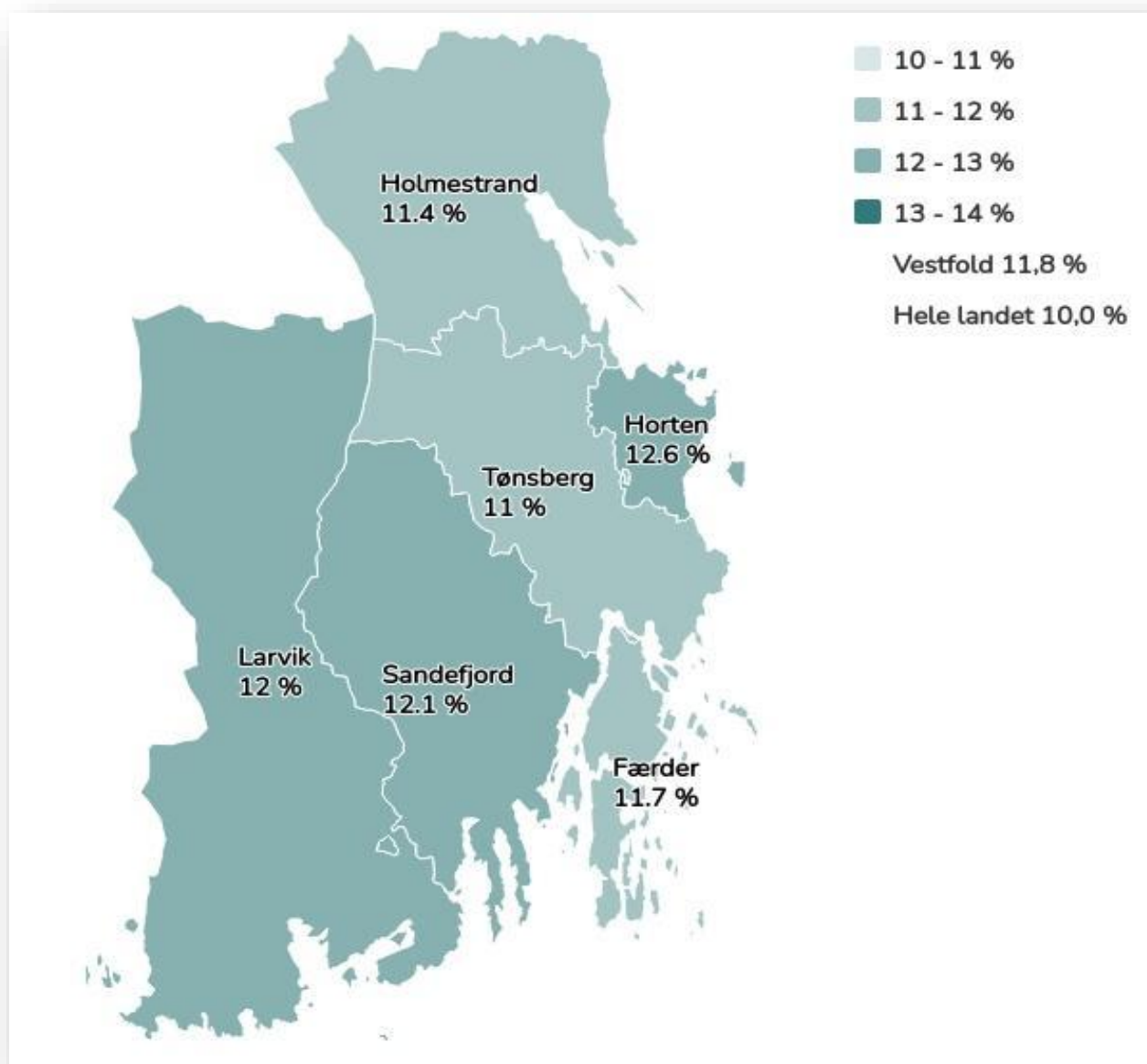
- Nye Vestfold fylkeskommune oppstår
- Nytt inntektssystem
- Ny retning;
  - Verbalvedtak
  - Budsjettendringer
- Utfordring: Vestfold har landets nest høyeste andel unge i utenforskap, med ca. 11,8% av unge mellom 15 og 29 år utenfor arbeid og utdanning

# August 2024

- Ny opplæringslov
- Fullføringsreform
- De største endringene i norsk skole på 30 år



# Totalt ungdom (15 til 29 år) utenfor arbeid og utdanning, 2024





**Analysere**



**Systematisere**



**Reorganisere**



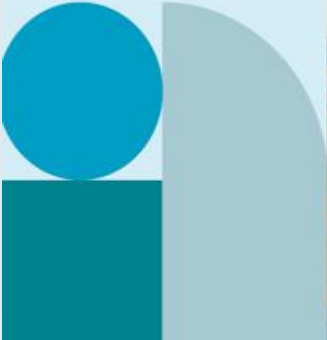
# Kunnskapsgrunnlag

 **Vestfold**  
FYLKESKOMMUNE

vestfoldfylke.no

## Kunnskap om å forebygge utenforskap blant ungdommer i Vestfold

En studie basert på gruppeintervjuer, spørreundersøkelse og gjennomgang av forskningslitteratur.



 **Vestfold**  
FYLKESKOMMUNE

30.04.2025

## Fullført og bestått i Vestfoldskolen



Foto: Jacob Lund/Gritty Images

### Kartlegging

Tiltak rettet mot ungdom som er i ferd med å avbryte og de som har avbrutt videregående opplæring i Vestfold

 **Vestfold**  
FYLKESKOMMUNE

vestfoldfylke.no

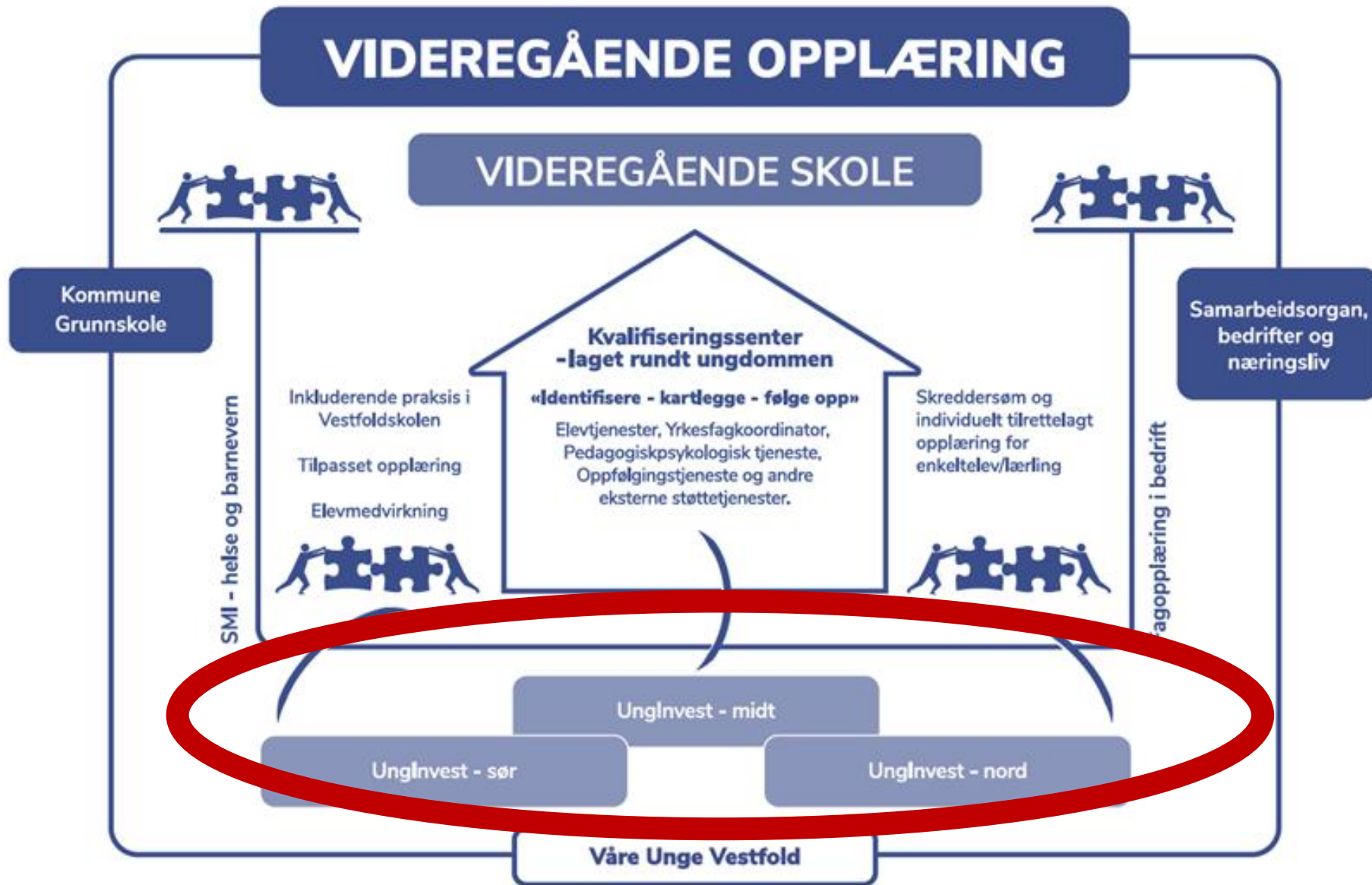
## Heving av lærekontrakt i videregående opplæring

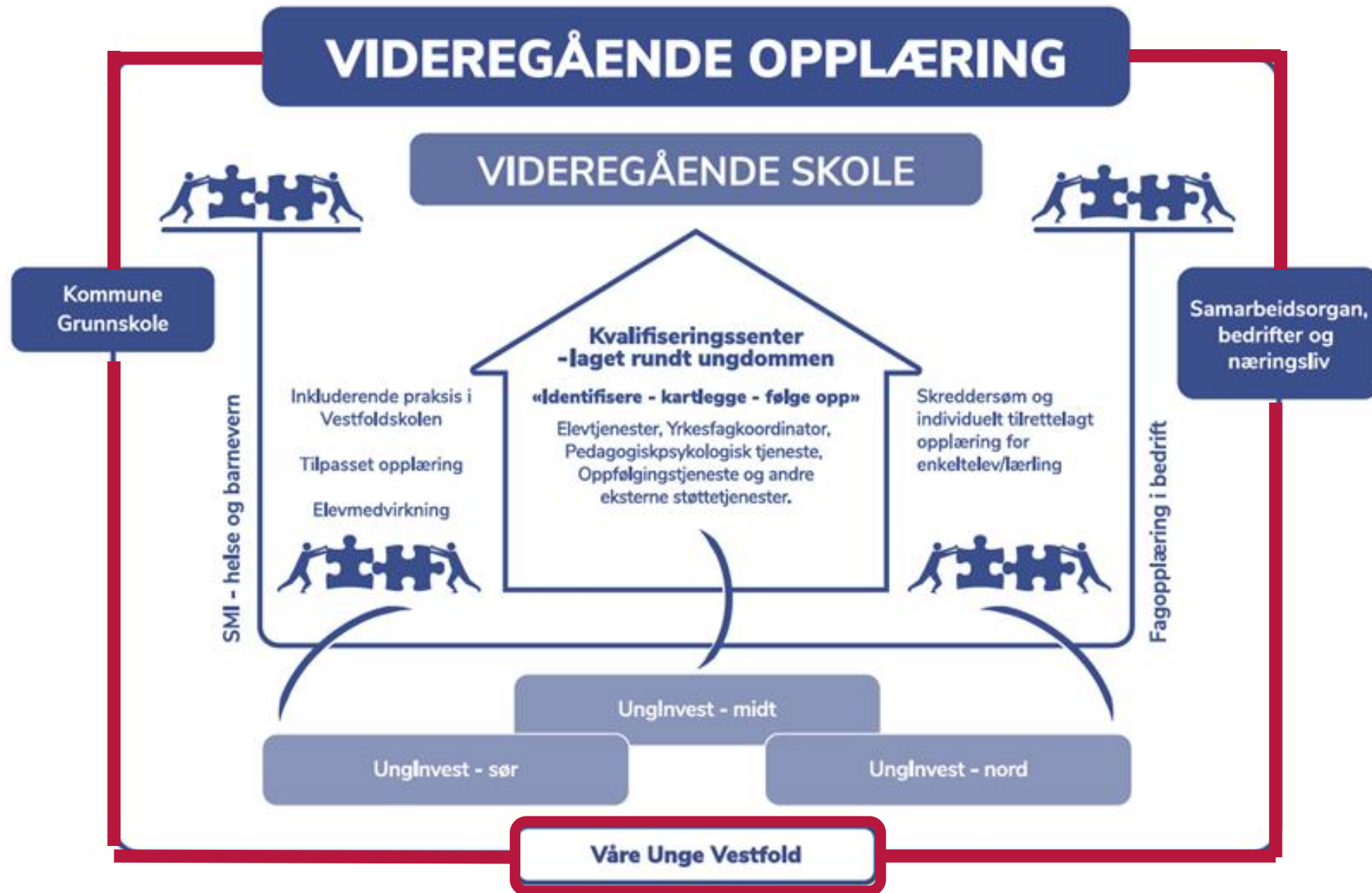


# Utviklingsprosesser som følge av politiske vedtak, ny lov og ny reform









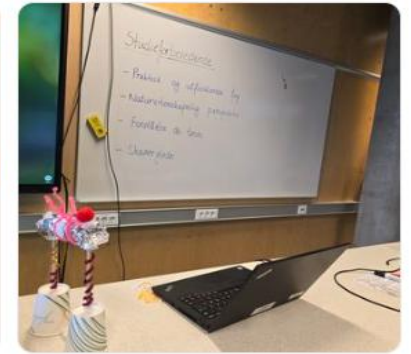
**Våre unge Vestfold er et samarbeid på tvers av kommuner, fylkeskommune, Nav og næringsliv for å redusere utenforskap blant unge. Sammen skal vi endre systemene og gjøre Vestfold til fylket med minst utenforskap innen 2040.**

Alle kommunene er nå etablert med lokale styrer.

Alle har forankret satsningen i sine lokale kommunestyre, og Våre unge Vestfold fungerer som paraplyorganisasjon.



# Thor Heyerdahl videregående skole

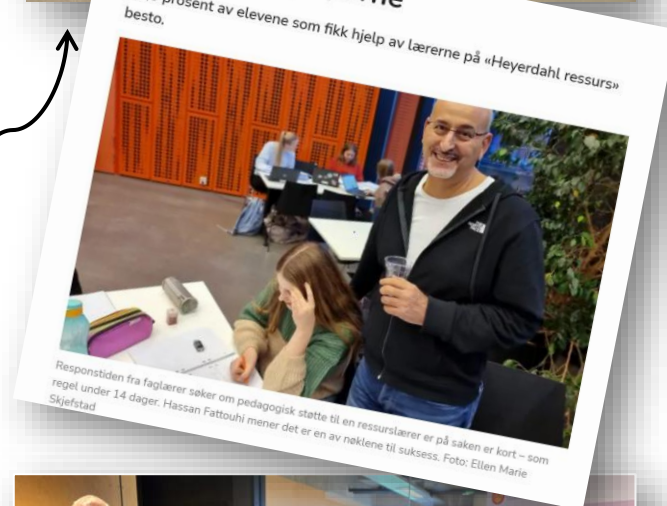
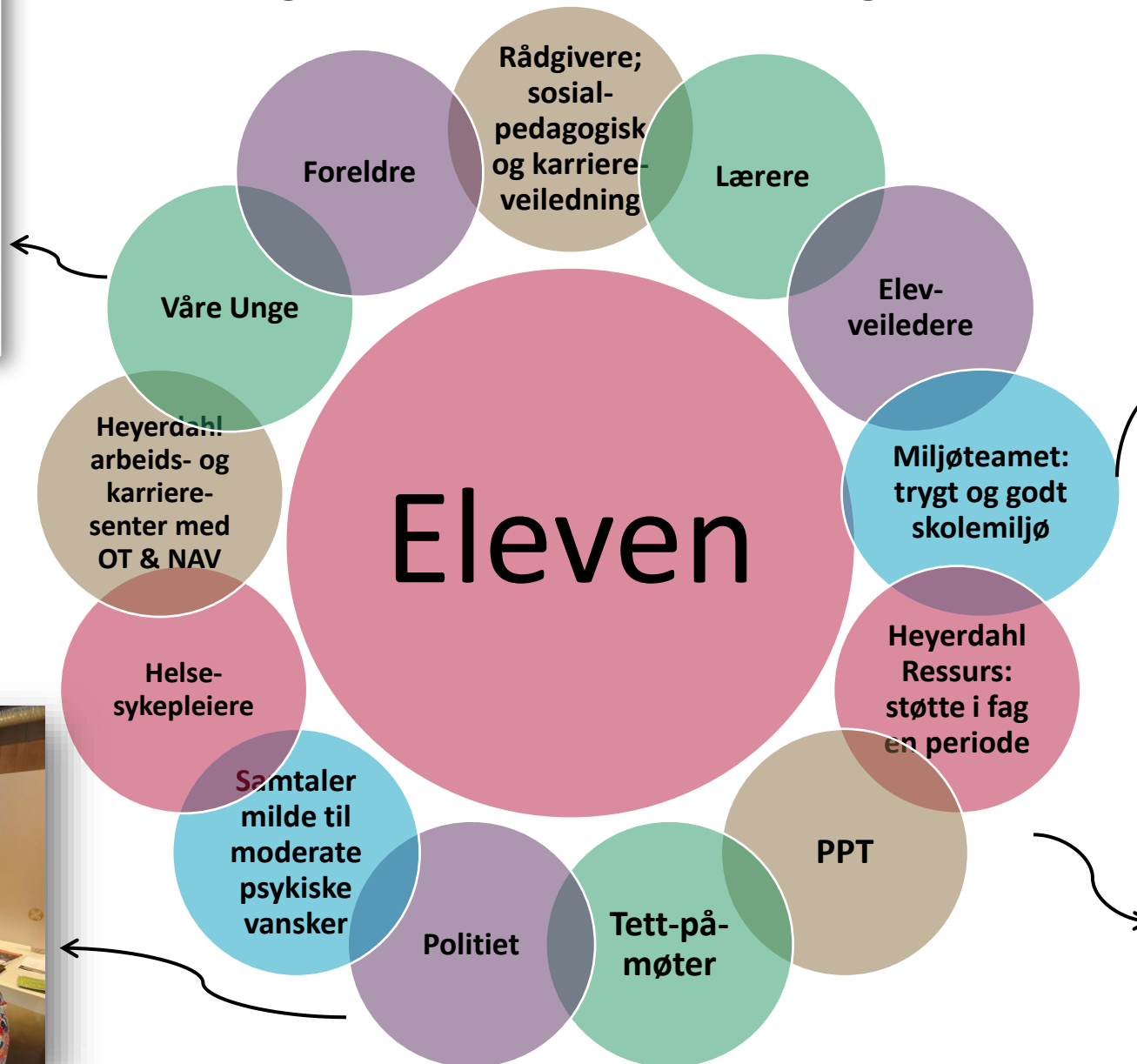
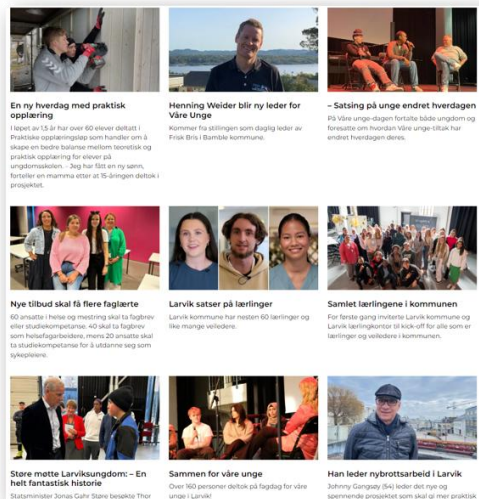


Visjon:  
Grensesprengende  
fellesskap

- 1600 ungdommer + 100 voksne
- 300 ansatte

# Laget rundt eleven

- viktig samarbeid mellom forvaltningsnivåene



# Visjon og langsiktig målsetting

Våre unge Vestfold skal skape et helhetlig og inkluderende opplæringsløp og arbeidsliv hvor flest mulig lykkes, og redusere utenforskapet til lavest i landet innen år 2040.





**Thor Heyerdahl**  
VIDEREGÅENDE SKOLE



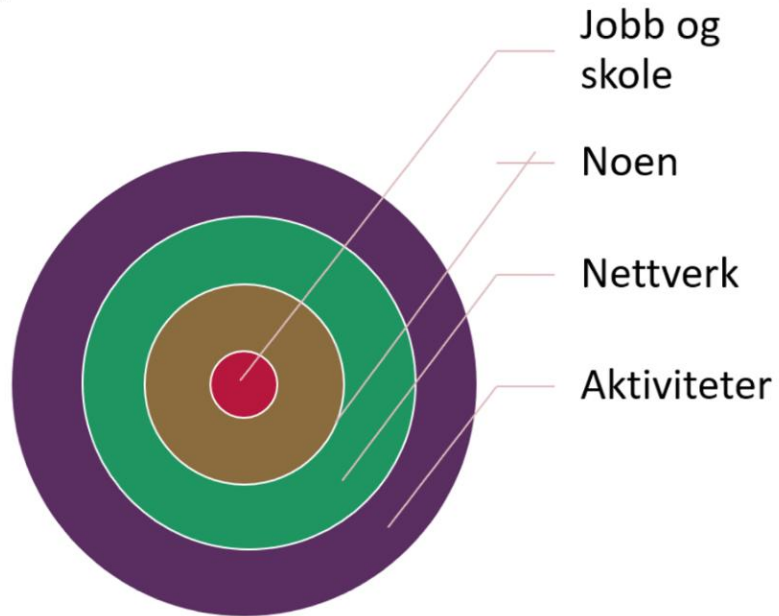
**Larvik**  
kommune

# Arbeidspakker Våre unge

- Praktisk opplæringsløp
- Heyerdahl arbeids- og karrieresenter
- Fagbrev i sikte
- Larvik Læringskontor
- Helsefagpilot
- Next level
- Krysskulturelle unge
- På trappene: Elever med stort læringspotensial



# Next Level



**Arbeidsgruppa:** Bredt sammensatt; THVS, OT, og Larvik kommune (Larvikshjelpa, barnevern). Leder fra helse i Larvik kommune er nå med.

**Modellen:** mener modellen er god. Forbedringer er å gjøre den kjent i organisasjonene. Å følge den har vist seg mer krevende inneværende skoleår.

**Ungdommer:** 6-8 elever gutter i Vg1. Yrkesfag. Lav sosioøkonomisk status.

**Jobb:** iFokus bidrar med to jobbkonsulenter. Krevende å finne deltidsjobb. Fra januar 2025: mulighet til å gi lønnstilskudd (30% inntil 3 måneder).

**Skole:** ofte faglige hull fra ungdomsskolen. Hvordan dekke de samtidig som det jobbes med de andre utfordringene?

**Kompleks og sammensatt utfordring:** Å ikke jobbe med dette, er ikke et tema. Det er krevende. Pt er det ildsjel basert. Trenger bedre forankring i toppledelsen i organisasjonene. Arbeidsgruppen må bli bedre til å informere og involvere lærere, foresatte med flere. Bedre avklaringer av forventinger mellom arbeidspakken og iFokus er også et forbedringspunkt.



# Resultater fra 1. termin

- Høyere andel elever som har fått bestått karakter sammenlignet med fjoråret
- Lavere fraværstall
- Færre sluttet
- Opprettholder gjennomsnittlig karaktersnitt

## Verdiskapning og arealplanlegging v/Alf Johan Svele, ordfører Holmestrand kommune



Fotograf: Norge i bilder



Holmestrand  
kommune

Kultur og idrett

# Holmestrand kommune er attraktiv for innbyggere og næringsliv

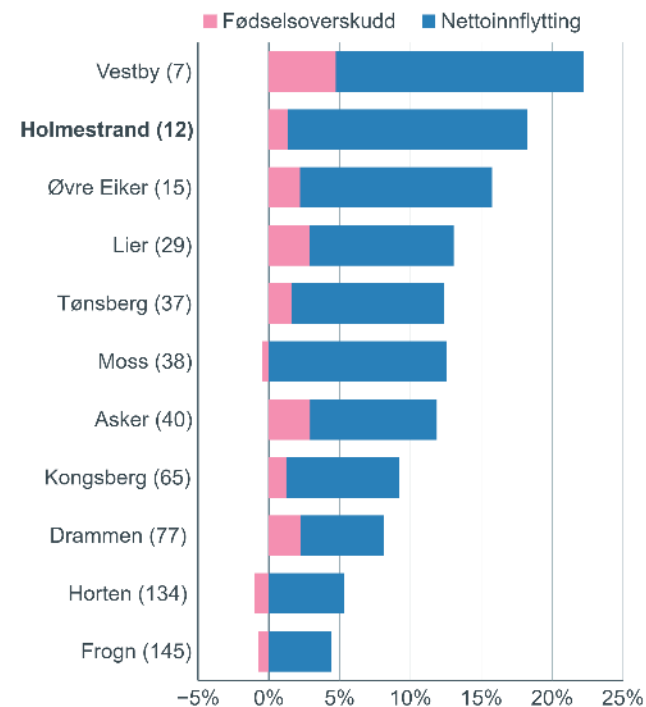
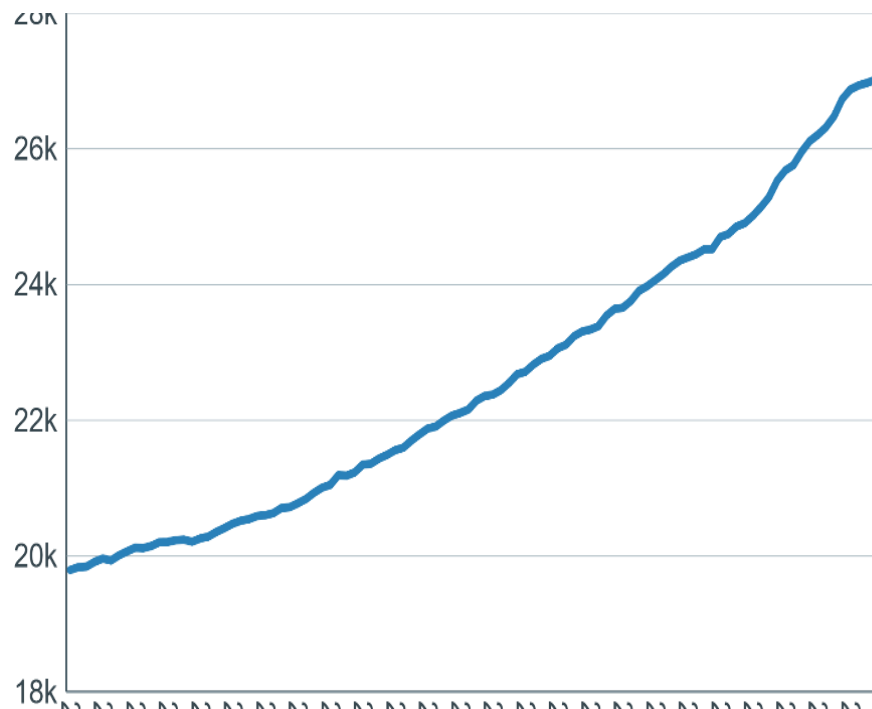




# Sterk vekst i antall innbyggere i Holmestrand

Folketallet har økt med 36,5 prosent siden 2000. Veksten har vært langt over gjennomsnittet for både landet og fylket.

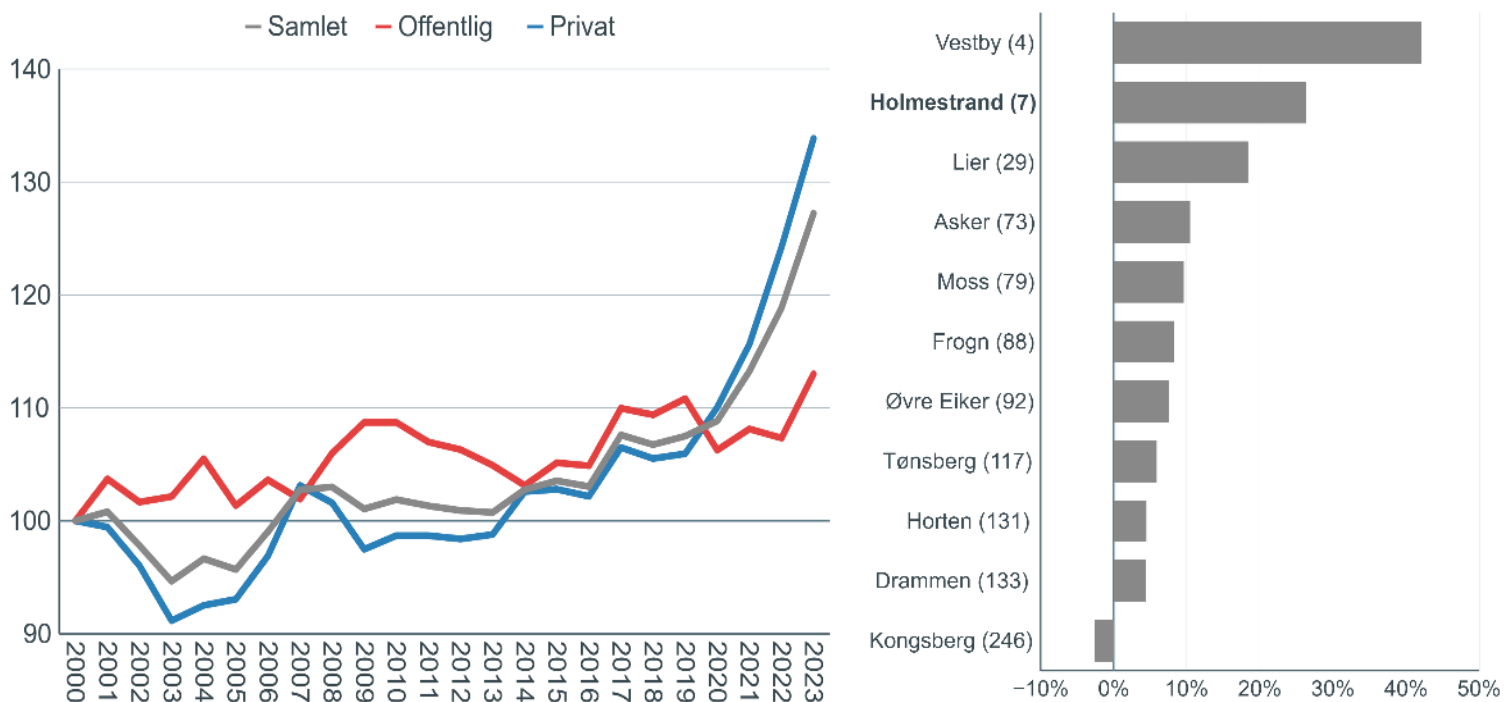
Holmestrand har hatt nest høyest befolkningsvekst av sammenlikningskommunene. Det kommer av at Holmestrand har hatt høy netto innflytting





# Også antall arbeidsplasser vokser i Holmestrand

- Holmestrand har hatt svært god arbeidsplassvekst i den siste tiårsperioden, med syvende høyest vekst av alle kommunene i landet.
- Ser vi på næringslivet, kommer det fram at Holmestrand har 28,6 prosentpoeng høyere vekst i antall arbeidsplasser enn landet i denne tiårsperioden.
- I offentlig sektor har imidlertid Holmestrand hatt lavere vekst enn landsgjennomsnittet i det siste tiåret.





## **Stadig mer omfattende krav og forventninger i planarbeid- og prosesser, for eksempel :**

- **Nasjonale forventninger til planleggingen** (inneholder 72 separate forventninger der alt er viktig)
- **Nye statlige planretningslinjer** (som gjerne stiller skjerpede krav og forventninger til utredninger og vurderinger):
  - areal og mobilitet
  - klima og energi
  - differensiert forvaltning av strandsonen
- **Flere rundskriv**
- **Økt fokus på tema som blant annet jordvern, myr, naturmangfold, miljøtilstand i Oslofjorden og naturfare**
- **Det oppleves at omfanget av krav og forventninger gjør planleggingen mindre fleksibel og at kommunenes handlingsrom reduseres.**
- **Summen av alle krav og forventninger gjør at planleggingen blir mer kompleks, dyrere å gjennomføre samt krever mer kompetanse og ressurser. Dette medfører at planarbeid tar lang tid og blir mer utfordrende for både kommunene og private forslagsstillere. Dette gjelder både arbeid med kommuneplanens arealdel og reguleringsplaner.**



# Forverret togtilbud i nordre Vestfold

Nytt stoppmønster på Vestfoldbanen gjør det vanskeligere å reise med tog internt i Vestfold. Nordre Vestfold mister direktetog til Gardermoen og Torp





## **For reisende fra Horten, Holmestrand og Sande vil forslaget innebære følgende:**

1. Togene vil ikke som i dag kjøre direkte mellom Drammen og Asker, men stoppe på Brakerøya og Lier stasjoner. Dette innebærer at de reisende ikke får noen reisetidsbesparelse i motsetning til alle andre reisende.
2. For reisende som skal videre mot Oslo Lufthavn eller sydover fra Tønsberg vil reisetiden øke med minimum 10 min som konsekvens av togbytte. Målt mot effekten av dobbeltspor vil reisetiden sannsynligvis øke i forhold til nåsituasjonen. I tillegg kommer usikkerheten knyttet til punktligheten til toget for videre transport.
3. Vestfold som en integrert bo- og arbeidsregion splittes opp, og et nytt Intercity-tilbud kommer ikke Vestfolds innbyggere til gode.



# Konklusjon

Hvordan kan Jernbanedirektoratet og Samferdselsministeren forsvare å gi en begrenset gruppe reisende alle fordeler av utbyggingen av dobbeltspor, og ignorere at det er et samlet Vestfold som står bak kravet om at hele fylket skal ha et fullverdig Intercity-tilbud og direkte forbindelse til Gardermoen og Torp?

Hvordan kan Stortinget akseptere at innbyggere og næringsliv i Horten, Holmestrand og Sande sitte igjen med et dårligere togtilbud enn i dag etter at det er investert milliarder av felleskapets midler i dobbeltspor mellom Drammen til Tønsberg og med store og negative naturinngrep i alle disse tre kommunene?

# Utfordrende kommuneøkonomi v/ Birgitte Gulla Løken, ordfører Larvik kommune



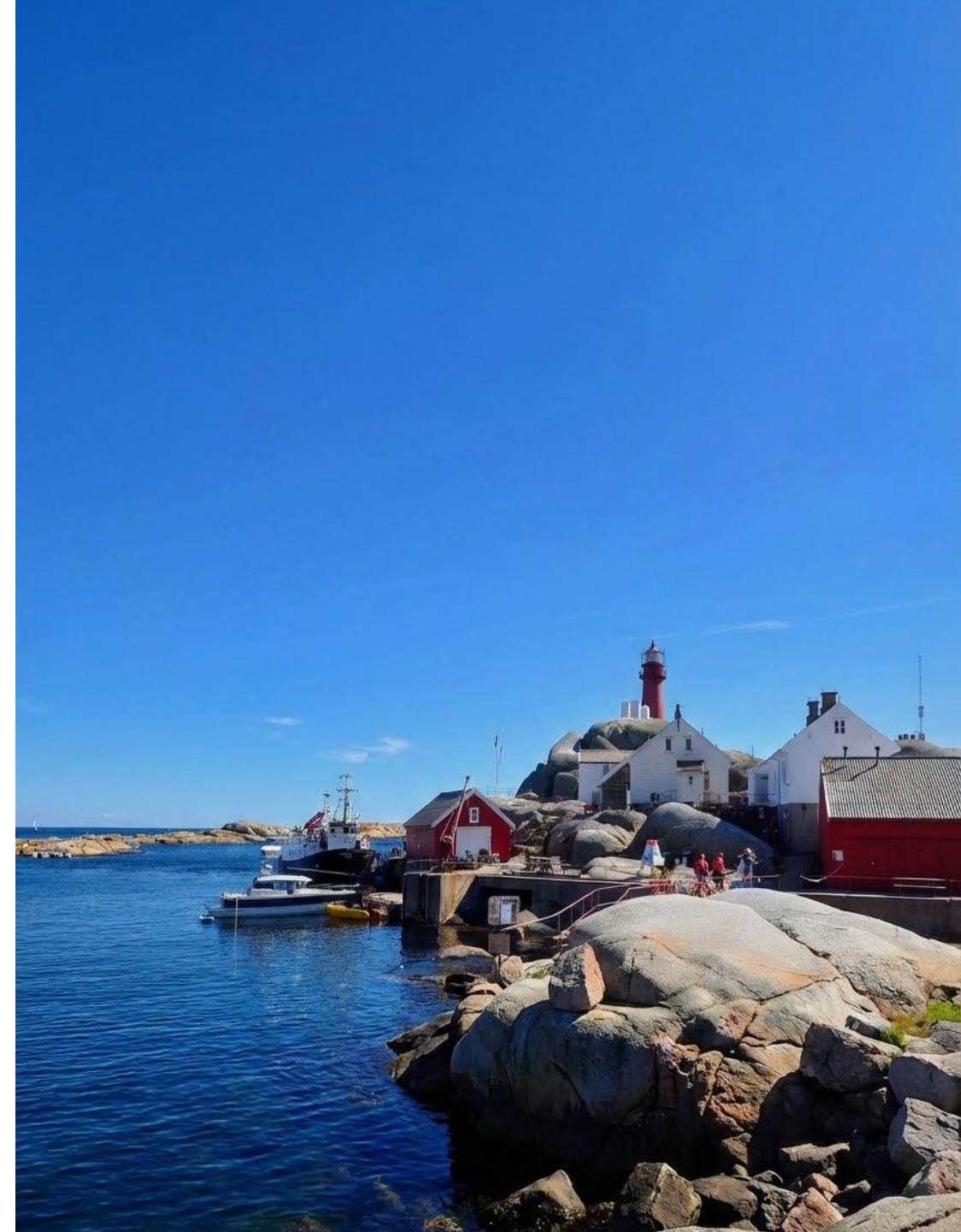
Larvik kommune



# Solkysten Vestfold

# Kort om Vestfold

- Fra 14 til 6 robuste kommuner på få år.
- Høy tetthet av små og mellomstore byer.
- Korte avstander, et kompakt fylke.
- Mange hytter og campingplasser.
- Rik stein-, bronse og vikingalderhistorie.
- Befolkningsøkning, aldrende.
- Langstrakt kystlinje med populære strender.
- Produktivt landbruk.
- Mildt klima.



# Bak fasaden



Lavinntektskommuner, stram kommuneøkonomi



Høyt utenforskap, økt sosial ulikhet



Høy uføregrad, særlig blant unge



Press på arealene, drevet av boligbygging, næringsutvikling og infrastruktur.



INGEN drahjelp fra Staten



# Mellomstore kommuner - faller mellom to stoler

## Kjennetegn:



Lavere inntektsnivå enn landsgjennomsnittet (målt som korrigerte frie inntekter)



Anslås å få større befolkningsvekst enn landsgjennomsnittet neste 10 år



Lavere skatteinntektsnivå enn landsgjennomsnittet



Anslås å få sterkere vekst i utgiftsbehovet enn landsgjennomsnittet neste 10 år



Svakere finansielle nøkkeltall enn landsgjennomsnittet (begrenset økonomisk handlingsrom)



Større levekårsutfordringer enn landsgjennomsnittet



Større befolkningsvekst enn landsgjennomsnittet siste 10 årene



# Nytt inntektssystem

Endring gjør at alle kommuner i inntektsutjevningen blir løftet til **minst 95%**.

**MEN** kostandsnøklerne ble også endret!

Eksempler på uheldige utslag:

- Veilengde favoriseres foran belastning og slitasje.
- Grunnskoletillegget.
- Lavere vekting av innbyggere over 80 år.

Et lite skritt i riktig retning, men...



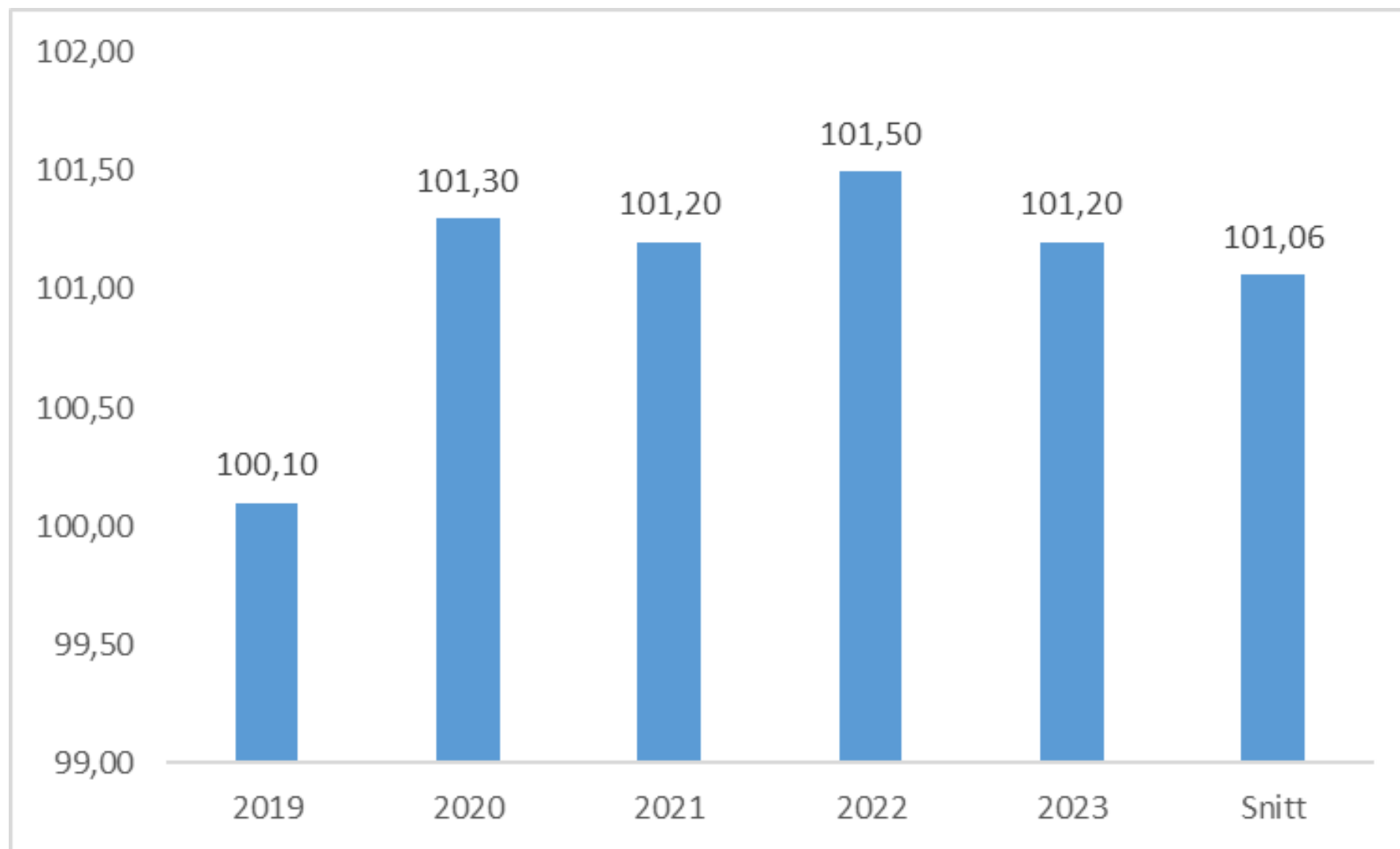


Økonomi | Kraftproduksjon

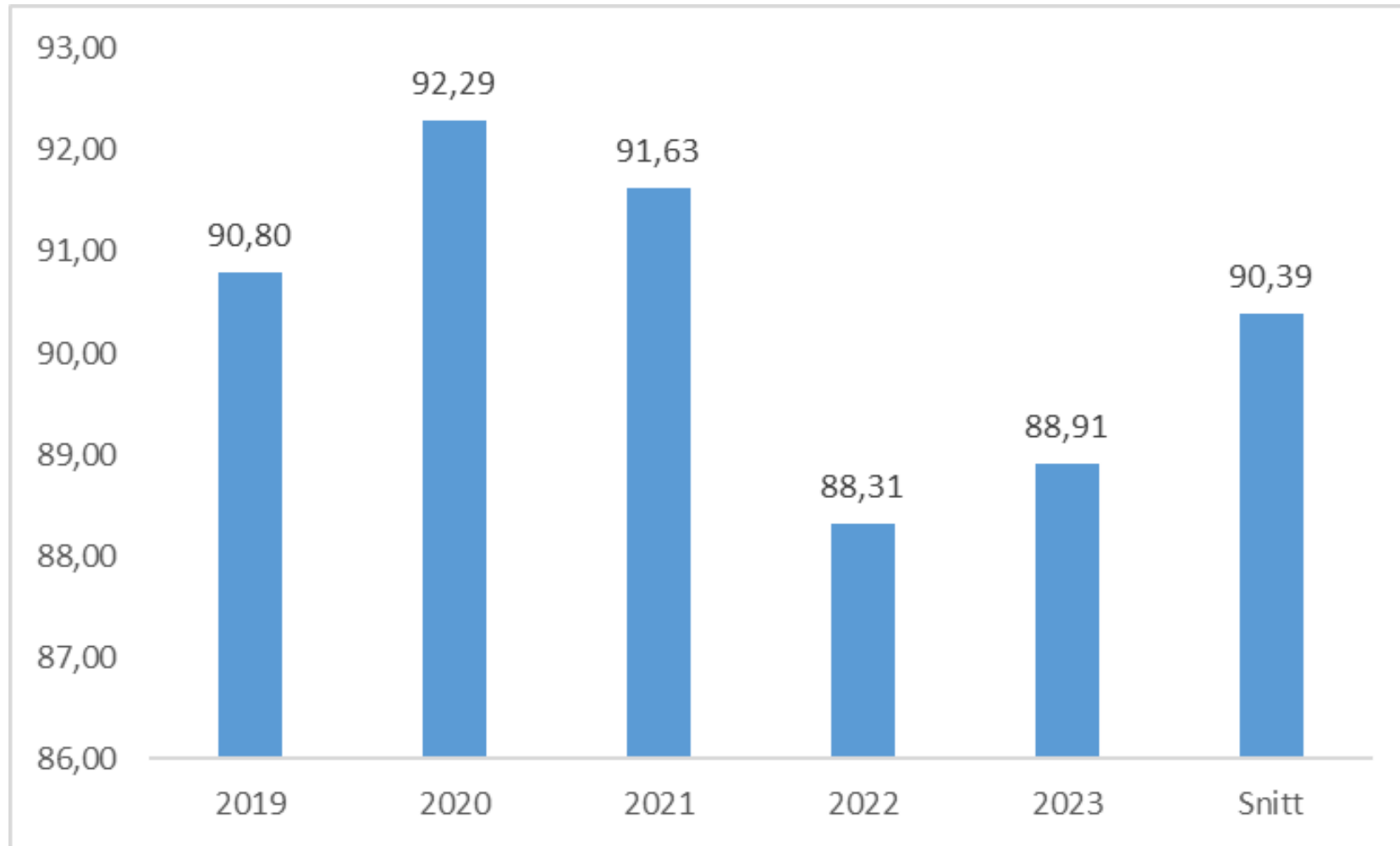
# 15 av landets 25 rikeste kommuner får enda mer fra staten

ÅMOT (Aftenposten): Vinje har råd til å betale innbyggerne 15.000 kroner rett på konto. De er blant vinnerne i kommunenes nye inntektssystem. I motsatt ende er Rælingen, med store oppussingsbehov.

## Utgiftsbehov høyere enn landssnittet...

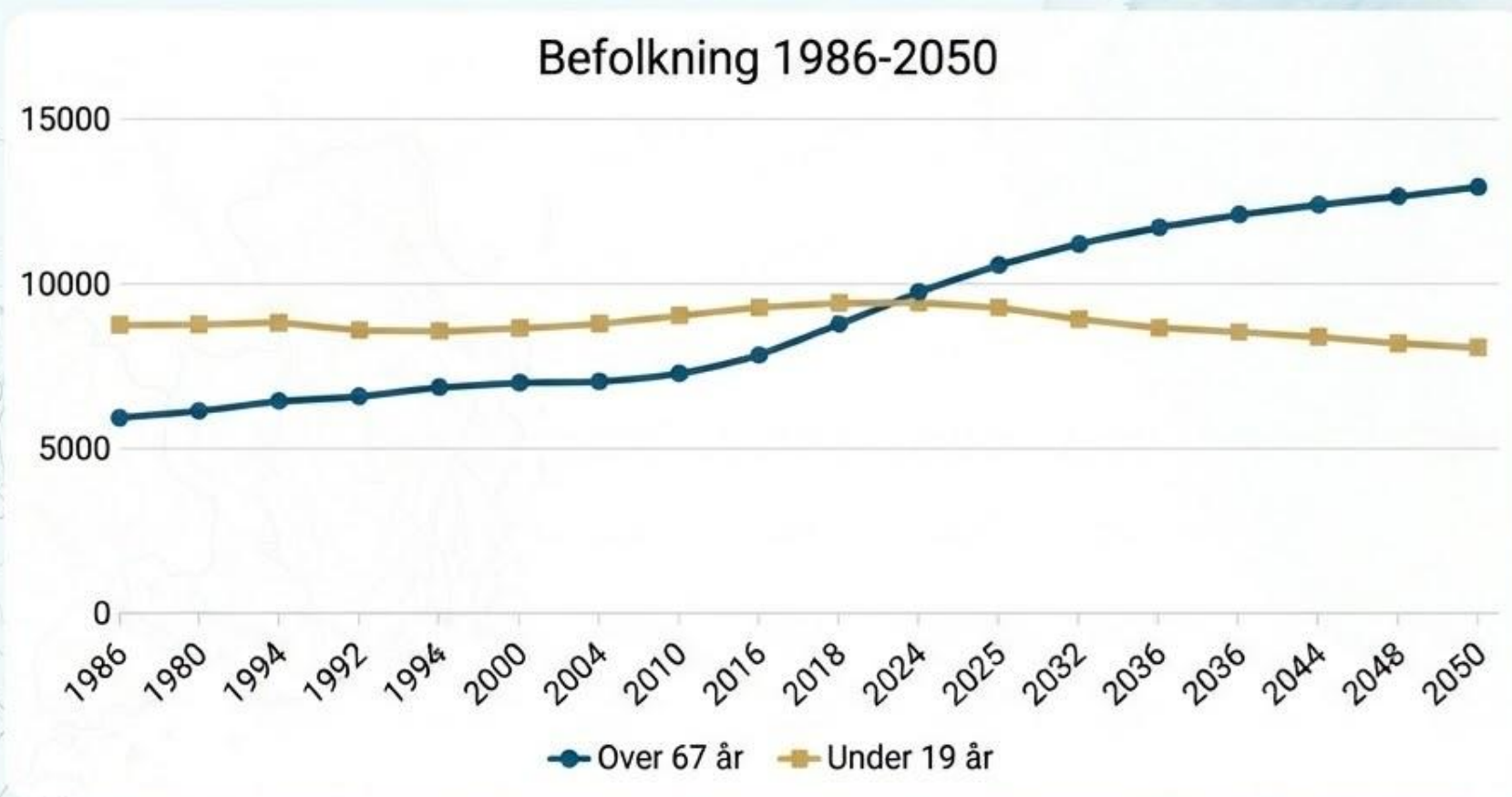


**...men leverer tjenester til langt lavere kostnader enn snittet**



# Befolkningsutvikling Larvik

## - om 10 år er 70 % flere over 80 år



Kilde: SSB tabell 07459 (historisk) og tabell 13600 (prognose, 2024) prognose middels nasjonal vekst

# Demografikostnader for perioden 2024-2034

**+72 %**



Antallet eldre i aldersgruppen 80-89 år vil øke med ca. 72 %

**+35 %**



Antallet eldre i aldersgruppen 90 år og eldre vil øke med ca. 35 %

**+1 %**



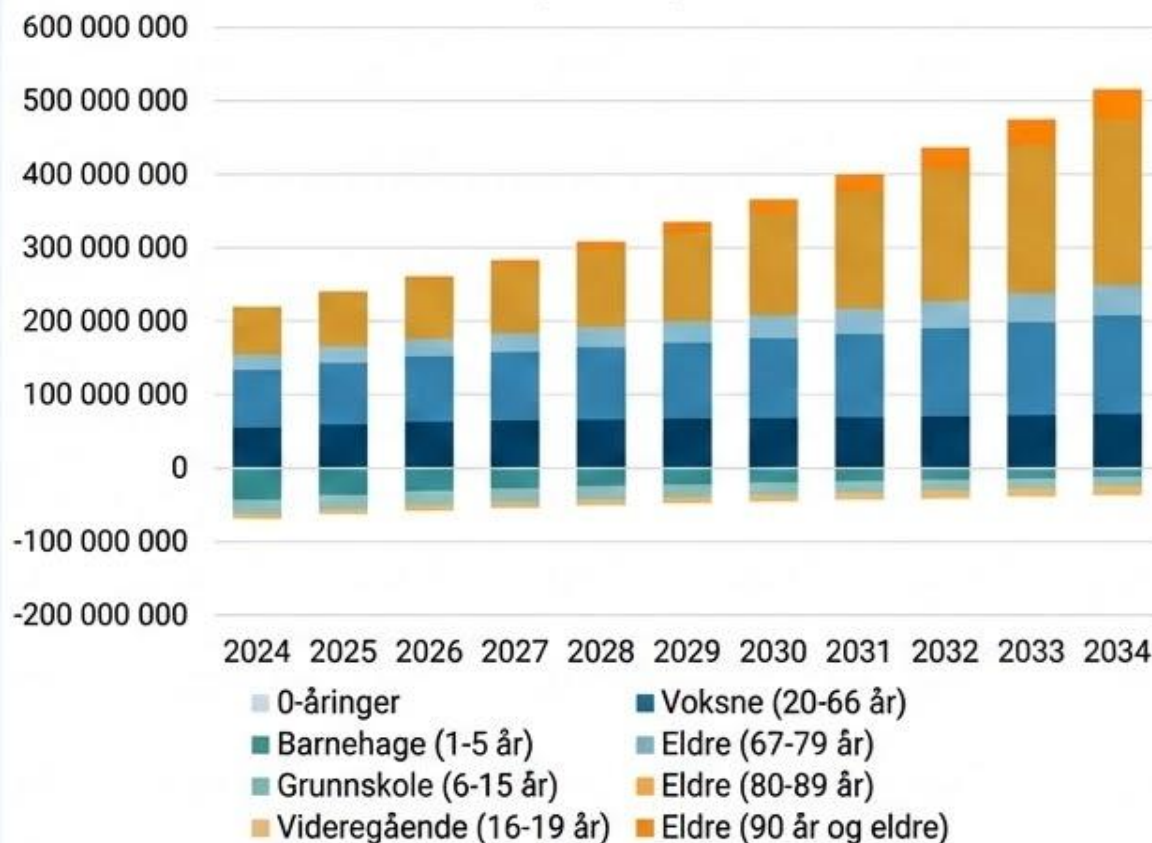
Antallet voksne i aldersgruppen 20-66 år vil øke med ca. 1 %

**-12 %**



Antallet unge i aldersgruppen 6-15 år vil reduseres med ca. 12 %

Demografiutgifter



# Vestfold utmerker seg, men premieres ikke!

- Sandefjord ble rangert som landets best styrte kommune i 2024.
- Av kommuner over 45 000 innbyggere er Larvik den nest mest effektive.
- Tønsberg hadde størst fremgang og klatret markant på Kommunebarometeret i 2024 til en 23. plass.
- Larvik klatret fra 68 til 15. plass i Kommuneinndeksen for 2024.
- Vestfold-kommunene scorer høyt ved å levere gode tjenester (pleie, omsorg, skole) samtidig som vi opprettholder god økonomisk balanse.
- Flere kommuner i regionen har jobbet systematisk med forbedring, inkludert fokus på heltidsansatte og tjenesteutvikling, og vi samarbeider på tvers av kommunegrensene.
- Sandefjord har markert seg som en av landets mest næringsvennlige kommuner, med gjentatte topplasseringer i nasjonale kåringer.
- Ved overgang til nytt inntektssystem for fylkeskommuner, fikk Vestfold det største nedtrekket per innbygger.



Dere burde valfarte til  
**Vestfold** for å se  
hva vi gjør

---





Vestfold avsetter betydelig areal til landbruk.  
Det er viktig av mange grunner, ikke minst i  
et beredskapsperspektiv.

**Hvorfor premieres ikke dette?**  
For eksempel på lik linje med kommuner  
som avsetter areal til kraftproduksjon?



Foto: Dag G. Nordsveen