

SAKSPROTOKOLL: Bypakke for Tønsbergregionen - møte i Overordnet styringsgruppe (OSG)
– MIDLERTIDIG I PÅVENTE AV GODKJENNING I OSG

Dato: 26.02.2020
Tid: 16:00-18:00
Møte nr: 1 -2020
Sted: Fylkeshuset Tønsberg
Møteleder: Terje Riis-Johansen
Referent: Lene Stenersen

Faste politisk valgte medlemmer:

Vestfold fylkeskommune: Terje Riis-Johansen (Sp), Sven Tore Løkslid (Ap), Arve Høiberg (Ap), Kåre Pettersen (V)
Tønsberg kommune: Anne Rygh Pedersen (Ap), Steinar Solum (Sp), Lise Mandal (H),
Færder kommune: Jon Sanness Andersen (Ap), Richard Fossum (Sp), Tom Mello (H),

Observatør:

Sandefjord kommune: Nils Ingar Aabol (Ap), Bjørn Ole Gleditsch (H)
Per Eivind Johansen møtte for Bjørn Ole Gleditsch

Følgende politiske medlemmer hadde forfall: Sven Tore Løkslid (Ap)

Følgende varamedlemmer møtte: Ådne Naper (Sv)

Andre faste medlemmer:

Vestfold fylkeskommune: Jan Sivert Jøsendal, Gunnar Treidene, Siv Tøruðbakken, Charlotte Erikstad, Nina Ambro Knutsen
Fylkesmannen i Vestfold: Per Arne Olsen
Jernbanedirektoratet: Ove Skovdahl
Bane NOR: Hans Jørgen Bihli

Forfall: Siv Tøruðbakken, Ove Skovdahl

Følgende vara møtte:

Fra administrasjonen møtte:

Færder kommune: Toril Eeg, Margrethe Løgvæn,
Tønsberg kommune: Egil Johansen, Geir Viksand,
Vestfold fylkeskommune: Øistein Brinck, Arild Vestbø, Nils Brandt (innleid fra SVV),

SAK		Ansvar / frist
1/20	<p>Valg av representanter for godkjenning av saksprotokoll Jon Sanness Andersen og Lise Mandal ble valgt til å godkjenne saksprotokollen, i tillegg til leder av styringsgruppa Terje Riis-Johansen.</p>	
2/20	<p>Godkjenning av saksprotokoll 21. november 2019</p> <p>Presisering av protokollens sak 27/19: Partene er enige om at det er øst-alternativet som skal utredes videre.</p> <p>Saksprotokollen ble godkjent.</p>	
3/20	<p>Årsrapport 2019</p> <p>Nina Ambro Knutsen la frem årsrapport for 2019. I 2019 er det brukt om lag 20 mill. Dette er primært gått til regulering av ny fastlandsforbindelse. For perioden 2014-2019 er det til sammen påløpt om lag om lag 81 mill.</p> <p>Innstilling 1. Overordnet styringsgruppe tar saken til orientering</p> <p>Vedtak 1. Overordnet styringsgruppe tar saken til orientering</p>	
4/20	<p>Tilleggsutredninger</p> <p>Nina Knutsen presenterte kort de ulike hovedmodeller for videre arbeid med øst-alternativet. Det er beskrevet 4 modeller hvor bl.a. omfang, tid, og kostnader er belyst. Administrasjonen anbefaler å gå videre med modell 2, en forenklet konsekvensutredning.</p> <p>Sentrale problemstillinger for videre arbeid med øst-alternativet er kryssløsninger på Kilen og i Mammutkrysset, løsninger for Teie og for kollektivtransporten i Nøtterøyveien. Det forutsettes at målene fra konseptvalgutredningen legges til grunn for arbeidet. Det kan være ulike varianter innen øst-korridoren som bidrar til ulik måloppnåelse. Stenging av Nedre Langgate for gjennomkjøring for biltrafikk, fri fremføring av kollektivtrafikken, og en løsning for Teie er viktige krav som må videreføres.</p> <p>Det er sendt et brev til Samferdselsdepartementet hvor man ber om tilslutning til utredning av øst-alternativet. Brevet er p.t. ikke besvart.</p> <p>Fylkesordfører ba om en avklaring fra OSG på videre prosess og understreket samtidig behovet for forankring hos partene. Videre foreslo han gjennomføres et arbeid på mulighetene for å kutte kostnader i vedtatt prosjekt.</p>	

		Ansvar / frist
	<p>Flere tok til orde for behov for avklaring fra departementet før man kan gå i gang med videre utredninger. Med et nei fra departementet har man ikke grunnlag for å gå videre med øst-alternativt.</p> <p>Det ble fremmet forslag om å gå videre med en forenklet versjon av «Modell 4: Sammenstille eksisterende kunnskap, samt oppdatere kostnadsoverslag», som beskrevet i notat om tilleggsutredninger (sak 04-20), og at det i dette arbeidet er det viktig med god dialog med administrasjonen for å avstemme bestillingen.</p> <p>Det understrekes at ingen avgjørelser kan tas før man har fått tilbakemelding på brevet til departementet. Det må vurderes om det er behov for nytt møte i OSG før man har fått svar fra SD.</p> <p>Det bør legges frem en sak for partene når fakta er på bordet og når man vet om man har finansiering til å gå i gang med utredninger av øst-alternativet. Hvorvidt saken skal opp i OSG før den går til partene må avklares.</p> <p>Flere understreket at det er viktig at arbeidet med vedtatt løsning går sin gang. Arbeidet med modell 4 må gå parallelt med pågående planarbeid for vedtatt løsning.</p> <p>Dersom man får samtykke til videre utredning av øst-alternativet fra departementet er det viktig at dette arbeidet «taktes» med pågående arbeid med vedtatt løsning.</p> <p>Forslag: Det igangsettes et arbeid med en forenklet utgave av «Modell 4: Sammenstille eksisterende kunnskap, samt oppdatere kostnadsoverslag».</p> <p>Votering: Forslaget ble vedtatt mot to stemmer (2 H)</p> <p>Vedtak: Det igangsettes et arbeid med en forenklet utgave av «Modell 4: Sammenstille eksisterende kunnskap, samt oppdatere kostnadsoverslag».</p> <p>Forslag om å se på kostnadsreducerende tiltak for vedtatt løsning fikk tilslutning av hele styringsgruppa, og ble ikke votert over.</p>	
5/20	<p>Eventuelt</p> <p>Richard Fossum hadde tre spørsmål under eventuelt.</p>	

	Ansvar / frist
<p>1 -Kan det fremlegges dokumentasjon om at det er utarbeidet et klimabudsjett for de forskjellige alternativene i KVU eller KU ihht. Lov om offentlige anskaffelser?</p> <p>Prosjektet informerte om at det er ingen eksplisitte krav til klimabudsjett i Lov om offentlige anskaffelser. I arbeidet med konsekvensutredningen for ny fastlandsforbindelse er det gjennomført samfunnsøkonomiske beregninger i henhold til Statens vegvesens håndbok V712 Konsekvensanalyser, hvor klimagassutslipp er en del av analysen. Videre ble det i sist OSG bestilt klimaregnskap for de to ulike bruløsningene man jobber med nå i reguleringsplanfasen, og dette oppdraget er gitt til konsulenten.</p> <p>2 – Har det valgte alternativet med Smørbergløsningen blitt kvalitetssikret?</p> <p>Kvalitetssikringen som gjennomføres på KVU-nivå (KS1) er på konseptnivå. Vedtatt løsning er definert som en del av ringvegskonseptet, som var en del av KS1.</p> <p>3 – Hva er status for gang- og sykkelvei på Brøtsø?</p> <p>Forprosjekt og regulering av gang- og sykkelvei fra Hvasser til Brøtsø er ikke startet opp ennå.</p>	