

**REFERAT: Bypakke for Tønsbergregionen - møte i Overordnet styringsgruppe (OSG) –
MIDLERTIDIG I PÅVENTE AV GODKJENNING I OSG**

Dato: 26.09.2019
Tid: 16:30-18:00
Møte nr: 3 -2019
Sted: Fylkeshuset Tønsberg
Møteleder: Rune Hogsnes og Kåre Pettersen
Referent: Lene Stenersen

Faste politisk valgte medlemmer:

Vestfold fylkeskommune: Rune Hogsnes (H), Hans Hilding Hønsvall (Krf), Arve Høiberg (Ap), Kåre Pettersen (V)
Tønsberg kommune: Petter Berg (H), Bent Moldvær (Frp), Per Martin Aamodt (Ap)
Færder kommune: Roar Jonstang (H), Bjørn Kåre Sevik (Frp), Jon Andersen (Ap)

Observatør:

Sandefjord kommune: Bjørn Ole Gleditch (Ap) (forfall), Nils Ingar Aabol

Følgende politiske medlemmer hadde forfall:

Bjørn Kåre Sevik (Frp)

Følgende varamedlemmer møtte:

Renate Hircum for Bjørn Kåre Sevik.

Andre faste medlemmer:

Vestfold fylkeskommune: Sverre Høifødt, Siv Tørudbakken, Charlotte Erikstad, Øyvind Sørensen
Fylkesmannen i Vestfold: Per Arne Olsen
Jernbanedirektoratet: Ove Skovdahl
Bane NOR: Anne Siri Haugen,
Statens vegvesen: Nina Knutsen, Kjell Inge Davik, Tore Kaurin

Forfall:

Kjell Inge Davik, Anne Siri Haugen, Per Arne Olsen

Følgende vara møtte:

Tore Kaurin for Kjell Inge Davik, Hans Jørgen Bihli for Anne Siri Haugen, Hans Bakke for Per Arne Olsen

Møteplikt:

Statens vegvesen: Tore Kaurin, Nina Ambro Knutsen

Forfall:

Fra administrasjonen møtte:

Færder kommune: Margrethe Løggavlen, Toril Eeg
Statens vegvesen: Nils Brandt, Arild Vestbø, Lene Stenersen, Øyvind Søfteland
Vestfold fylkeskommune:

		Ansvar / frist
SAK		
	<p>Rune Hogsnes opplyste om et habilitetsspørsmål som har vært oppe til vurdering knyttet til egen rolle som leder av OSG i forbindelse med prosjektet ny fastlandsforbindelse og løsninger på Hogsnes. Vurderingene legges frem under sak 23/19.</p> <p>Videre ble det opp opplyst om en uteglemt sak ang. avbøtende tiltak som vil tas opp i neste møte i OSG.</p>	
18/19	<p>Valg av representanter for godkjenning av møtereferat Petter Berg og Arve Høiberg ble valgt til å godkjenne saksprotokollen.</p>	
19/19	<p>Godkjenning av saksprotokoll 18. juni 2019 Saksprotokollen ble godkjent.</p>	
20/19	<p>Tertialrapportering 2 Nina Ambro Knutsen orienterte. Det er påløpt om lag 67 mill. kroner siden arbeidet med Bypakke Tønsberg-regionen startet i 2014. Prognose for 2019 er tatt ned med 8,2 mill. til 16,1 mill. Gjenstående midler er omlag 38,3 mill.</p> <p><u>Innstilling:</u> Overordnet styringsgruppe tar saken til orientering.</p> <p><u>Vedtak:</u> Overordnet styringsgruppe tar saken til orientering.</p>	
21/19	<p>Kort status om bypakkens prosjekter Nina Ambro Knutsen orienterte kort om økonomi, finansiering og bompenger.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er behov for betydelig midler til utarbeidelse av reguleringsplan for ny fastlandsforbindelse, og for å unngå stopp i planleggingen bør en ny forskutteringssak legges frem på nyåret. • Det er behov for noe midler til ferdigstilling av interkommunal kommuneldelplan for gange, sykkel og kollektiv. • Det er behov for noe planmidler for å følge opp arbeidet i arbeidsgruppe A1. • Det er behov for midler til utredning av bomsystem i 2020. <p>Tilgjengelige planmidler i 2020 er om lag 22 mill.</p> <p>På Teie har man en vedtatt gatebruksplan. Videre arbeid forventes til flere planavklaringer knyttet til utbygging mm. er på plass.</p>	

		Ansvar / frist
	<p>I Tønsberg er det utarbeidet et forprosjekt for bussterminal på Farmannstorvet samt at det jobbes med et mulighetsstudie i Nedre Langgate.</p> <p>Europeisk mobilitetsuke ble gjennomført i uke 38 hvor temaet var aktiv transport. Mobilitetsuka er en fin arena for å møte publikum og fremme de miljøvennlige transportformene. Flere aktører var med på gjennomføringen av ulike arrangement; Tønsberg kommune, Vestfold fylkeskommune, VKT og SVV.</p>	
22/19	<p>A4 – Gange, sykkel og kollektiv</p> <p><u>Behandling av høringsutkast</u> Innspillene fra OSG til planarbeidet var positive. Det ble vist til vedtaket om at minimum 15 % av bypakkens samlede investering skal gå til gange, sykkel og kollektivsatsing. Dette er en historisk satsing.</p> <p><u>Innstilling:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Overordnet styringsgruppe i Bypakke Tønsberg-regionen (OSG) sender forslag til tematisk kommunedelplan for gange- sykkel og kollektiv ut på høring og offentlig ettersyn, jf. Pbl § 11-14. 2. Løsninger i planen viser hovedgrep. Planen legges til grunn for kommunenes og andre offentlige etaters saksbehandling etter plan- og bygningsloven, men planen gir ikke hjemmel til grunnnerv. <p><u>Vedtak:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Overordnet styringsgruppe i Bypakke Tønsberg-regionen (OSG) sender forslag til tematisk kommunedelplan for gange- sykkel og kollektiv ut på høring og offentlig ettersyn, jf. Pbl § 11-14. 2. Løsninger i planen viser hovedgrep. Planen legges til grunn for kommunenes og andre offentlige etaters saksbehandling etter plan- og bygningsloven, men planen gir ikke hjemmel til grunnnerv. 	
23/19	<p>A2 – Ny fastlandsforbindelse fra Nøtterøy og Tjøme</p> <p>Fylkesvaraordfører Kåre Pettersen overtok som møteleder. Rune Hogsnes sin habilitet i saken om ny fastlandsforbindelse har vært oppe til vurdering hos fylkesadvokaten. Kåre Pettersen orienterte om saken. Rune Hogsnes er erklært inhabil i saken om løsninger på Hogsnes.</p> <p><u>Status</u> Nils Brandt orienterte om status for fastlandsforbindelsen.</p> <p>Kontrakt med konsulent ble inngått rett før sommeren i år. Det arbeides for tiden med vei-geometri. Første utkast til komplett plan kommer sent i</p>	

	<p>mars 2020. Ferdig plan vil foreligge sommeren 2020. I november i år starter man med å kontakte berørte grunneiere.</p> <p><u>Anbefaling Hogsnesbakken og videre prosess</u> Administrasjonen anbefaler at det ikke bygges rundkjøring på Smørberg med tverrforbindelse til fv.303 og at Hogsnesbakken utvides og inkluderer eget anlegg for gående og syklende. Videre anbefales det at planen utarbeides som en egen reguleringsplan.</p> <p>Det er siden sist møte vurdert rampetunneler under Hogsnesåsen. En slik løsning er beregnet til om lag 300 mill. kr. Nils Brandt orienterte kort om en risikoanalyse gjennomført 16. september av disse løsningene. Selve rapporten fra analysen er under utarbeidelse, men analysen fraråder løsningen med rampetunneler på grunn av trafikksikkerhet, uheldige stigningsforhold og fare for brann for å nevne noen forhold.</p> <p>Det ble stilt spørsmål om hvem som har myndighet til å fraviksbehandle dersom man velger løsninger som avviker fra dagens veinormal. Normalt er det slik at fylkeskommunen har myndighet til å fraviksbehandle løsninger på vei i dagen på fylkesveinettet, mens vegdirektoratet fraviksbehandler løsninger i tunnel. Forhold i tunnel er regulert i et eget EU-direktiv, og en må derfor søke Vegdirektoratet om fravik. Det er lite trolig at løsningen med rampetunneler under Hogsnesbakken vil godkjennes i vegdirektoratet slik de nå foreligger.</p> <p>Tønsberg og Færder kommuner ønsket å gå for administrasjonens innstilling. Tønsberg er opptatt av å gi lokalmiljøet på Vear et svar og spare Bekkeveien for trafikk. Begge kommuner var opptatt av kostnader.</p> <p>Fylkespolitikerne ønsket ikke å ta stilling til spørsmålet om løsning i Hogsnesbakken nå og kom med forslag til ny innstilling:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Saken utsettes 2. I tiden fram til neste møte i OSG ber vi om at følgende forhold utredes: <ol style="list-style-type: none"> a) I forslag til løsning for fv 303 er det lagt inn en rundkjøring ved tunnelinnslag og avkjøring til hhv. Smørberg, Hogsnes og Bjelland. Vil denne løsningen ivareta at det ikke oppstår trafikklekkasje fra ny rundkjøring og sørover på dagens fv 303 Hogsnesbakken? b) Ved løsning med rampetuneller må sikkerhetsvurdering fraviksbehandles i Vegdirektoratet fram til neste møte <p>Tønsberg og Færder kommuner støtter punkt 1 om at saken utsettes. Sak 2 støttes ikke.</p>	
--	---	--

		Ansvar / frist
	<p><u>Innstilling:</u> Overordnet styringsgruppe for Bypakke Tønsberg-regionen anbefaler at</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Det ikke etableres rundkjøring på Smørberg med tverrforbindelse via Bekkeveien til fv. 303 ved Vear. 2. Trafikk fra ny fastlandsforbindelse ledes direkte inn i tunnel til ny rundkjøring nord for Hogsnesbakken. 3. Lokaltrafikk fra/til Vear inkludert gange- og sykkeltrafikk løses gjennom utvidelse av Hogsnesbakken. 4. Reguleringsplan for Hogsnesbakken utarbeides som en egen plan som starter opp parallelt med regulering/bygging av ny fastlandsforbindelse. <p><u>Møtebehandling:</u> Kåre Pettersen fremmet følgende forslag på vegne av representantene fra Vestfold fylkeskommune:</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Saken utsettes 4. I tiden fram til neste møte i OSG ber vi om at følgende forhold utredes: <ol style="list-style-type: none"> a) I forslag til løsning for fv 303 er det lagt inn en rundkjøring ved tunnelinnslag og avkjøring til hhv. Smørberg, Hogsnes og Bjelland. Vil denne løsningen ivareta at det ikke oppstår trafikklekkasje fra ny rundkjøring og sørover på dagens fv 303 Hogsnesbakken? b) Ved løsning med rampetuneller må sikkerhetsvurdering fraviksbehandles i Vegdirektoratet fram til neste møte <p><u>Vedtak:</u> 1. Saken utsettes</p> <p><u>Bru-typer</u> Arild Vestbø la frem ulike brutyper som har vært vurdert. Vegdirektoratet har utarbeidet en rapport hvor anbefalingen er samvirkebru i stål og betong med 5 spenn. Seilingshøyde er om lag 40 meter og bredde mellom bruspen i seilingsleden er 80 meter.</p> <p>Det ble stilt spørsmål om det vil ses på alternativer med 2 felt og evt. smalere anlegg for gang- og sykkeløsning for ny fastlandsforbindelse. Betrakninger om kostnadsreduksjoner kan gjøres relativt raskt. Det anbefales at saken tas opp i neste møte i OSG.</p>	
24/19	<p>Eventuelt</p> <p>Petter Berg fremmet følgende punkter:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Det har i løpet av valgkampen stadig blitt stilt spørsmål om ikke Øst-alternativet for ny fastlandsforbindelse er både billigere og bedre egnet enn det valgte brualternativet. Jeg ber 	

		Ansvar / frist
	<p>administrasjonen om en sak til neste møte i OSG hvor følgende temaer belyses/besvares:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vil Samferdselsdepartementet godkjenne at det foretas en utredning av Øst-alternativet? • adm. bes fremlegge en sak for OSG om tidsbruk og kostnadsoverslag for en utredning, gjerne i to alternativ mht. grundighet og dybde. <p>Det er en uttrykkelig forutsetning at en evt. utredning av Øst- alternativet ikke berører fremdriften av det valgte brualternativet.</p> <p>2. Regjeringens bompengeforlik innebærer bl.a. at det heretter stilles krav til 20% egenandel i nye bypakker. Slik jeg har forstått det kan fylkeskommunens bidrag og momskompensasjon dekke opp kravet til egenandel i Bypakke Tønsbergregionen. Jeg ber adm. bekrefte at dette er en riktig forståelse.</p> <p>Innspillet fra Berg ble drøftet og det var enighet om at punkt 1 må tas opp når nytt OSG er på plass. Færder er opptatt av at konsekvensene for Teie ved å velge øst-alternativet blir grundig utredet.</p> <p>Berg trakk forslaget (punkt 1) og ba om at saken tas opp på neste OSG.</p> <p>Når det gjelder bompengeforliket og avklaringer knyttet til bruk av momskompensasjon som egenandel opplyste administrasjonen at dette foreløpig ikke er endelig avklart. Bompengeforliket sier at dette skal utredes og man har bedt om et svar fra Samferdselsdepartementet. Fylkeskommunens bidrag i bypakken inngår i egenandelen.</p> <p>Roar Jonstang ba også om ordet, og spilte inn muligheten for å vurdere rimeligere veiløsninger i prosjektet, inkludert to-feltsløsninger, da dette vil redusere kostnadene for ny fastlandsforbindelse. Forslaget var ment som et innspill til den videre prosessen, og ble ikke tatt opp til votering.</p>	