

**REFERAT: Bypakke for Tønsbergregionen - møte i Overordnet styringsgruppe (OSG) – MIDLERTIDIG I PÅVENTE AV GODKJENNING I OSG**

Dato: 26.04.2016  
Tid: 15:30-19:30  
Møte nr: 2-2016  
Sted: Skiringssal, Fylkeshuset  
Møteleder: Rune Hogsnes  
Referent: Nina Ambro Knutsen

**Faste politisk valgte medlemmer:**

Vestfold fylkeskommune: Rune Hogsnes (H), Hans Hilding Hønsvall (Krf), Arve Høiberg (Ap), Kåre Pettersen (V)  
Tønsberg kommune: Petter Berg (H), Bent Moldvær (Frp), Per Martin Aamodt (Ap)  
Nøtterøy kommune: Roar Jonstang (H), Bjørn Kåre Sevik (Frp), Jon Andersen (Ap)  
Tjøme kommune: Bente Kleppe Bjerke (Ap), Carl Erik Grimstad (V), Aril Einang (Frp)  
Stokke kommune: Erlend Larsen (H), Nils Ingar Aabol (Ap), Anders Larsen (IbL),

**Følgende politisk valgte medlemmer møtte ikke:**

Erlend Larsen (H)

**Følgende varamedlemmer møtte:**

Sigurd Vedvik (H) for Erlend Larsen (H)

**Andre faste medlemmer:**

Vestfold fylkeskommune: Egil Johansen, Sverre Høifødt, Siv Tørudbakken, Niklas Cederby  
Fylkesmannen i Vestfold: Erling Lae  
Jernbaneverket: Sjur Helseth  
Statens vegvesen: Kjell Inge Davik

**Forfall:**

Sjur Helseth (JBV), Erling Lae (FM), Niklas Cederby (VFK), Sverre Høifødt (VFK)

**Vara:**

**Møteplikt:**

Statens vegvesen: Tore Kaurin, Nina Ambro Knutsen

**Fra administrasjonen møtte:**

Nøtterøy kommune/A2: Per Ole Bing-Jacobsen  
Statens vegvesen: Steinar Aspen

### Referat fra møtet 18. februar 2016

Følgende merknader ivaretas før referatet fra møtet 18. februar godkjennes:

- Ordet «enstemmig» fjernes da det ikke ble votert i sakene
- Protokolltilførsel: Arne Magnus Berge stilte spørsmål om en vurdering av en enkel forbindelse over Vestfjorden i syd fremfor å bruke store summer på en tunell under Teieskogen. Dette i tillegg til vedtatte Nord-Sør forbindelse.

### Generelt om referater

Dersom en representant ønsker at en sak protokollføres må dette komme tydelig frem.

Følgende prosedyre innføres for godkjenning av referat:

1. To representanter i tillegg til fylkesordfører pekes ut til å underskrive referatet pr. e-post i etterkant av møtet
2. Møtereferatet merkes midlertidig og distribueres til OSG og publiseres på nett
3. Møtereferatet godkjennes endelig i neste møte i egen sak

### 12/16 Valg av representanter til å underskrive møtereferat

Jon Andersen (Nøtterøy kommune) og Petter Berg (Tønsberg kommune) ble valgt til å underskrive referatet i tillegg til Rune Hogsnes (Vestfold fylkeskommune).

### 13/16 Kort status bypakken

Nødvendig vedtak knyttet til gatebruksplan er fattet i Tønsberg kommune, og konsulent er engasjert. Det inviteres til et åpent arbeidsmøte/verksted 26. mai.

Silje Island, Statens vegvesen, blir planleggingsleder for Teie. Det jobbes med prosjektbestilling. Oppstart blir så raskt som mulig.

Det er blitt en forsinkelse i saken om interkommunal kommunedelplan for gange, sykkel og kollektivtrafikk. Årsaken er usikkerhet knyttet til juridiske forhold. Det jobbes med å finne en løsning. OSG ga tilslutning til at saken sendes til administrativ styringsgruppe (ASG) for en skriftlig behandling før saken sendes over til behandling hos partene. OSG ga tydelig signal om at de ønsker saken til behandling før sommeren.

Alle partene har fattet vedtak om garanti og forskuttering. Søknader om å få stille garanti er sendt Fylkesmannen og KMD. Sak om midlene kan tilbakebetales gjennom en fremtidig bompenggeordning er til behandling i VD og SD.

14/16	NTP – betydning for bypakke Tønsberg-regionen	Ansvar / frist
	<p>Siv Tørudbakken ga en kort orientering om de punktene i NTP-grunnlaget som kan ha betydning for bypakke-arbeidet.</p> <p>I NTP-grunnlaget foreslås det å sette av betydelige midler til bymiljøavtaler og belønningsordning, og det må jobbes aktivt for å få Vestfoldbyen og Bypakke Tønsberg-regionen inn i ordningen.</p>	
15/16	<p><b>Silingsrapport og anbefaling av alternativer</b></p> <p>Fylkesordfører orienterte om at på grunn av at han har nær familie som kan bli berørt av ny fastlandsforbindelse har det blitt gjort en vurdering av om han er inhabil i denne saken. Imidlertid er det konkludert med at på dette nivået i planleggingen er han ikke inhabil.</p> <p>Hvilke alternativer det anbefales å ta med videre inn i konsekvensutredningen ble lagt frem. 20 alternativer for ny fastlandsforbindelse har vært utredet. Det er jobbet på et overordnet nivå med konsekvenser i utredningen, og det har vært fokus på å sile internt i hver korridor, samt å ha både bru og tunnelløsninger i begge korridorer. De to korridorene er ikke sammenlignet med hverandre i denne fasen. Dersom man skulle gjennomført en slik sammenligning ville det vært behov for en mer omfattende utredning i denne fasen.</p> <p>17100 lang fjelltunnel Kolberg – Korten er lite konfliktfylt, samt at den har en relativt lavt kostnad. Det er imidlertid fortsatt noe usikkerhet knyttet til geologiske forhold. Det jobbes med å avklare om denne løsningen er gjennomførbare.</p> <p>Det ble orientert kort om Jernbaneverkets videre planlegging av IC-utbygging på strekningen Tønsberg-Larvik. I Tønsberg er det to korridorer som Jernbaneverket ønsker å gå videre med, og planområdet sammenfaller til dels med planområdet for ny fastlandsforbindelse. Det er derfor svært viktig med god koordinering og samordning med Jernbaneverket i den videre prosessen. Forslag til planprogram for IC-strekningen Tønsberg – Larvik kommer til behandling hos partene i juni, og dette er en mulighet til å signalisere til Jernbaneverket behovet for rask fremdrift og avklaringer i Tønsberg-området.</p> <p>Administrativ styringsgruppe anbefalte at følgende alternativer videreføres og konsekvensutredes i interkommunal kommunedelplan for ny fastlandsforbindelse fra Nøtterøy og Tjøme:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 11000 korridor 1 - Høy bru syd i korridoren; dagløsning over Smørberg</li> <li>• 11500 korridor 1 - Høy bru syd i korridoren; fjelltunnel forbi Hognes/ Smørberg</li> <li>• 12000 korridor 1 - Lav bru nord i korridoren, dagløsning over Smørberg</li> <li>• 12200 korridor 1 - Kort undersjøisk tunnel nord i korridoren med permanent spuntløsning, dagløsning over Smørberg</li> <li>• 16200 korridor 2 - Lav bru mot Korten</li> </ul>	

- 16700 korridor 2 - Kort undersjøisk tunnel med permanent spuntløsning mot Korten
- 17100 korridor 2 - Lang undersjøisk fjelltunnel fra Kolberg til Korten med mulighet for ramper i fjell på Kaldnes. Alternativet utgår hvis det ikke er gjennomførbart innenfor forskrifter og tekniske normer.

I møtet ble det fra representantene fra Vestfold fylkeskommune fremmet et alternativt forslag:

Alternativer som foreslås videreført i korridor 1 og 2 er:

- 10000 – Høy svingbru syd i korridoren med tilkobling Vear/Hogsnes. Dimensjoneringsklasse H1 – 8,5 meter veibredde, med nødvendige kryssløsninger i henhold til dimensjoneringsklasse H5. Det utredes med og uten kryss Ramberg/Vear. Ny delstrekning Fv. 303 Bruaåsen/Vear, jfr. kommuneplan Stokke og Tønsberg, synliggjøres.
- 11500 - Høy bru syd i korridoren; fjelltunnel forbi Smørberg
- 16200 - Lav klaffebru vest i korridoren
- 16700 – Kort undersjøisk tunnel med permanent spuntløsning
- 17100 – Undersjøisk tunnel fra Kolberg til Korten (mulighet for ramper fra Kaldnes) (svært usikker geologisk)

Forslaget tar inn en ny linje 10 000 og foreslår at alternativene over Smørberg tas ut av hensyn til jordvern.

Det ble basert på diskusjonen fremmet følgende kompromissforslag:

- 10000 – Høy svingbru syd i korridoren med tilkobling Vear/Hogsnes. Det utredes med og uten kryss Ramberg/Vear. Ny delstrekning Fv. 303 Bruaåsen/Vear, jfr. kommuneplan Stokke og Tønsberg, synliggjøres.
- 11000 korridor 1 - Høy bru syd i korridoren; dagløsning over Smørberg
- 11500 korridor 1 - Høy bru syd i korridoren; fjelltunnel forbi Hognes/ Smørberg
- 12000 korridor 1 - Lav bru nord i korridoren, dagløsning over Smørberg
- 12200 korridor 1 - Kort undersjøisk tunnel nord i korridoren med permanent spuntløsning, dagløsning over Smørberg
- 16200 korridor 2 - Lav bru mot Korten
- 16700 korridor 2 - Kort undersjøisk tunnel med permanent spuntløsning mot Korten
- 17100 korridor 2 - Lang undersjøisk fjelltunnel fra Kolberg til Korten med mulighet for ramper i fjell på Kaldnes. Alternativet utgår hvis det ikke er gjennomførbart innenfor forskrifter og tekniske normer.

### Protokolltilførsel

Anders Larsen (Stokke kommune) var imot å ta inn alternativ 10 000.

Saksfremlegget revideres i tråd med overordnet styringsgruppes anbefaling, og oversendes partene for politisk behandling.

		Ansvar / frist
16/16	<p><b>Mulig bompengefinansiering av Presterødbakken - svar på bestilling fra Overordnet styringsgruppe 18. februar</b></p> <p>Notatet om en mulig bompengefinansiering av Presterødbakken ble lagt frem. Notatet er svar på bestilling fra Overordnet styringsgruppe 18. februar, og er utarbeidet av Statens vegvesen Region sør v/Styring- og strategistaben.</p> <p>Det vil være noen nye premisser i forhold til i dag, blant annet maks 20 % rabatt i bomringen (det er opptil 50% i dag). Timesregel og passeringstak vil være som i dag.</p> <p>Statens vegvesen anbefaler at man heller vurderer en to-delning av pakken, enn kun å finansiere dette prosjektet for å i større grad oppfylle KVVU-anbefalingen og gi en bedre helhet.</p> <p>Tønsberg kommune ga uttrykk for at de primært ønsket en kollektiv- og fremkommelighetspakke, men at de ønsker å gå videre med en løsning for Presterødbakken dersom de andre partene ikke ønsker en slik to-delning av bypakka.</p> <p>Dersom Tønsberg kommune ønsker å gå videre med prosjektet vil dette bli en sak mellom Tønsberg kommune og vegeier Vestfold fylkeskommune, og ikke et bypakke-prosjekt. Det var likevel ønske om at overordnet styringsgruppe holdes orientert om utviklingen i saken.</p> <p>Overordnet styringsgruppe tok notatet til orientering.</p>	
17/16	<p><b>Kollektiv- og fremkommelighetspakke – svar på vedtak hos Tønsberg og Tjøme kommuner og Vestfold fylkeskommune (orienterings sak)</b></p> <p>Overordnet styringsgruppe tok notatet til orientering.</p>	
18/16	<p><b>Vararepresentanter til OSG</b></p> <p>Saken utsettes til neste møte.</p>	
19/16	<p><b>Eventuelt</b></p> <p>Det var ingen saker under eventuelt.</p>	